

Datavisie Verslagen

Inhoud

Datavisie expertsessie I	3
Datavisie expertsessie II	12
Datavisie expertsessie III	20
Datavisie expertsessie IV	31
Datavisie expertsessie V	38
Datavisie expertsessie VI	43

Inhoud:

Per sessie bestaat het verslag uit twee delen. Het eerste deel is de weergave van een 'snelcheck' waarin deelnemers op een aantal vragen reageren met een score tussen 1 (helemaal oneens) en 5 (helemaal eens). Het tweede deel is de weergave van de verdiepende discussie naar aanleiding van een aantal vragen. Mondelinge reacties in de discussie zijn door de moderator onder 'toelichting' ingetikt met goedvinden van de deelnemers.

Codering:

De deelnemers in de sessies zijn ingedeeld in de volgende typen van belanghebbenden. Dezelfde codering is gebruikt bij de Datavisie Verkenning in 2021.

1. Ik ben, of mijn werkgever is, als ondernemer geregistreerd in het Handelsregister
2. Ik ben, of mijn werkgever is, in het Handelsregister geregistreerd als een stichting, vereniging (incl. VVE) of kerkgenootschap
3. Ik werk voor de overheid en heb geen bijzondere bevoegdheden om te zoeken (bijvoorbeeld op BSN) in het Handelsregister
4. Ik heb een wettelijke taak en heb uit hoofde daarvan bijzondere bevoegdheden om te zoeken (bijvoorbeeld op BSN) in het Handelsregister
5. Ik gebruik als onderneming het Handelsregister frequent voor wwft- of andere wettelijke verplichtingen, maar heb geen bijzondere bevoegdheden
6. Ik ben als onderneming een grootgebruiker van Handelsregisterinformatie ten behoeve van mijn primaire bedrijfsproces
7. Ik ben, of mijn werkgever, is een gebruiker van Handelsregisterinformatie als belangengroep, NGO of journalist
8. Overig

Alle gegeven commentaren hebben een volgnummer zodat kan worden vastgesteld dat de verslagen compleet zijn. Volgnummers kunnen door elkaar staan, doordat deelnemers konden reageren op eerder gemaakte opmerkingen.

Datavisie expertsessie I

18 maart 2022

Snelcheck

Criterion "Oneens - eens" sorted by mean				
Abstentions not permitted. 1 = Zeer mee oneens 2 = Oneens 3 = Neutraal 4 = Eens 5 = Zeer mee eens				
Nr	Item	Mean	SD	n
1	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid?	5.00	0.00	7
2	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de rechtszekerheid en rechtshandhaving in het economisch verkeer?	5.00	0.00	7
3	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van kapitaalvennootschappen?	4.29	0.29	7
4	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van personenvennootschappen?	4.29	0.29	7
5	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van verenigingen en stichtingen?	4.14	0.28	7
6	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van verenigingen en stichtingen?	4.14	0.28	7
7	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening?	3.86	0.16	7
8	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van eenmanszaken?	3.86	0.34	7
9	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van kapitaalvennootschappen?	3.71	0.26	7
10	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van verenigingen en stichtingen?	3.43	0.23	7
11	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van personenvennootschappen?	2.86	0.16	7
12	Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Vindt u dat de ondernemer door de invulling van deze keuzes zelf verantwoordelijk is geworden voor het openbaar worden van zijn gegevens?	2.86	0.16	7
13	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van eenmanszaken?	2.71	0.17	7

Criterion "Oneens - eens" sorted by mean				
Abstentions not permitted.				
1 = Zeer mee oneens 2 = Oneens 3 = Neutraal 4 = Eens 5 = Zeer mee eens				
Nr	Item	Mean	SD	n
14	Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Zou het vestigen op woonadres of het opnemen van een persoonsnaam in de handelsnaam verboden moeten worden?	1.71	0.22	7

The following comments were submitted with the ratings:

Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid?

- Zeker. Het hanteren van 'authentieke' gegevens is zeer belangrijk. De KvK vervult daarbij een belangrijke sleutelrol. Ten behoeve van de BV Nederland kan het overigens ook zinvol zijn om na te denken over een toets op de betrouwbaarheid van ondernemers om witwassen en terrorismefinanciering te voorkomen. (#1)
- Dit betreft een essentiële maatschappelijke functie (#2)

Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de rechtszekerheid en rechtshandhaving in het economisch verkeer?

- ik mis hier nog maatschappelijke doeleinden waar handelsregisterdata ingezet kunnen worden (#1)
- Pensioenfondsen maken het liefst gebruik van externe, gevalideerde bronnen. Zij doen dat in opdracht van werkgevers en werknemers die als doelstelling lastenverlichting nastreven. Het gebruik van het Handelsregister als basisregister vervult daarbij een sleutelrol. (#2)
- Dit betreft een essentiële maatschappelijke functie (#3)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van kapitaalvennootschappen?

- en alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)
- In ieder geval pensioenfondsen; om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van personenvennootschappen?

- en alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)
- In ieder geval pensioenfondsen om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van verenigingen en stichtingen?

- en alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)
- In ieder geval pensioenfondsen om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van verenigingen en stichtingen?

- en alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)
- In ieder geval pensioenfondsen om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)

Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening?

- Lijkt zinvol te zijn. (#1)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van eenmanszaken?

- en alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)
- In ieder geval pensioenfondsen om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)
- Dit is niet noodzakelijk. Het lijkt geen maatschappelijke functie te dienen. (#3)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van kapitaalvennootschappen?

- Voor de handhaving is voor pensioenfondsen het vestigingsadres enorm belangrijk. (#1)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van verenigingen en stichtingen?

- Voor de handhaving is voor pensioenfondsen het vestigingsadres enorm belangrijk. (#1)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van personenvennootschappen?

- Voor de handhaving is voor pensioenfondsen het vestigingsadres enorm belangrijk. (#2)
- indien dit niet het woonadres is. (#1)

Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Vindt u dat de ondernemer door de invulling van deze keuzes zelf verantwoordelijk is geworden voor het openbaar worden van zijn gegevens?

- Voor mij is het altijd de vraag of, wanneer je gaat ondernemen, je niet zelf een deel van jouw privacy opgeeft. Je begeeft je dan op het economische terrein. (#1)
- Het is wat te gemakkelijk om te beargumenteren dat dit de keuze van de ondernemer was. De ondernemer kan niet altijd de consequenties van deze keuzen overzien (met betrekking tot het handelsregister) op het moment van registratie (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van eenmanszaken?

- Voor pensioenfondsen is voor de handhaving het vestigingsadres enorm belangrijk. (#2)
- indien dit niet het woonadres is (#1)

Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Zou het vestigen op woonadres of het opnemen van een persoonsnaam in de handelsnaam verboden moeten worden?

- Voor mij is het altijd de vraag of, wanneer je gaat ondernemen, je niet zelf een deel van jouw privacy opgeeft. Je begeeft je dan op het economische terrein. (#1)
- De ondernemer hoeft hiervoor niet altijd verantwoordelijk te zijn. (#2)

■ **Opmerkingen naar aanleiding van de snelcheck**

Opvallend dat het ook lastig is om echt goed tekst en uitleg te geven en de nuance te zoeken. Doelinden van HR en waar instanties toegang tot hebben zijn niet allemaal goed geformuleerd. Bijv het besteden van publiek geld, innovatie etc. zijn niet goed in beeld. Terecht onderscheid tussen naam rechtspersoon versus telefoonnummers etc. Veel mensen laten zich registreren bij de KvK zonder dat ze weten wat er met de gegevens gaat gebeuren; bewustwording nodig. Zonnepanelen op het dak maken je energieproducent en dat vraagt om een KvK nummer; hoe wil je geregistreerd worden en wat zijn de consequenties? Centrale rol HR. In Nederland komen we uit een vrij strak systeem van economische ordening; dat systeem zijn we los gaan laten. Er is ook een heel andere stroom van handel. Het HR systeem vraagt om herbronning richting die van authenticiteit gegeven. Het systeem is het fundament van de economische ordening; terug naar de uitvoeringsorganisatie om er bovenop te zitten. Veel onmogelijke regelgeving vanuit Europa. Maak van het HRT een businesscase. Het woordje 'iedereen' hield wat tegen om onbevanging te antwoorden, je hebt nuance nodig. Wie heeft toegang tot de gevoelige gegevens; poortwachter daarvoor. Poortwachter is juist het gevaar; er zouden geen barrières moeten zijn. Discussie over alle data of beperktere data. (Toelichting)

Verdiepende discussie

■ Eigen gebruik HR-data deelnemers

· Welke handelsregistergegevens gebruikt u voor uw processen? Is het voor u noodzakelijk om een fysiek vestigingsadres of telefoonnummer van de onderneming te kennen. Waar hebt u die informatie voor nodig? Maak hierbij zo nodig onderscheid naar: a. eenmanszaken b. personenvennootschappen c. verenigingen en stichtingen d. kapitaalvennootschappen

- Geen (#5 | 3)
- Wij gebruiken alle gegevens als basis om een kader te maken voor onze statistieken. (#6 | 3)
- Wij zijn als Open State geen directe gebruiker van Handelsregister data - wel vertegenwoordigen wij het belang van maatschappelijke stakeholders (van journalist tot Mkb'er) in deze. Wij zien dat al deze stakeholders alle handelsregister gegevens (met uitzondering van telefoonnummer) doelmatig inzetten in hun werk. Bijvoorbeeld om ken-je-klant dienstverlening aan te bieden, of om onderzoek te realiseren - zoals de Panama Papers). (#7 | 7)
- Het stelsel van basisregistraties is geen gebruiker van gegevens. Het doel van de samenwerking op gebied van basisregistraties in een stelsel is juist om ervoor te zorgen dat alle gegevens laagdrempelig en gestandaardiseerd kunnen worden gebruikt en gecombineerd door afnemers (die daartoe gerechtigd zijn, want het kan ook om privacygevoelige gegevens gaan). (#8 | 3)
- Ben een beoogd gebruiker. Het doel is om de gegevens in gepseudonimiseerde vorm aan wetenschappers en studenten verbonden aan universiteiten beschikbaar te stellen (in een beveiligde omgeving) ten behoeve van wetenschappelijke analyses. Het moet volledig AVG-proof te zijn. (#9 | 8)
- Wij registreren rechtspersonen als recht- of belanghebbenden in de Basisregistratie 3. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt in de aard van de rechtsvorm. Wel wordt de rechtsvorm geregistreerd, het KvK-nummer, handelsnaam en zetel (vestigingsplaats, niet volledig adres). In beginsel nemen we de gegevens over uit de ingeschreven notariële akte. Daarbij checken we wel of KvK-nummer overeenkomt met handelsnaam en zetel in het Handelsregister. Na registratie in de BRK worden de gegevens niet meer actueel bijgehouden, alleen bij volgende inschrijvingen. (#10 | 3)
- Wij gebruiken alle vestigingsadressen voor handhaving. Dat is een noodzakelijk gegeven. Ook in het kader van bewijslast. (#11 | 5)

· Reacties

- Het is wel duidelijk; veel mensen komen uit verschillende hoeken en doelen/belangen en hebben verschillende soorten informatie nodig. (#12 | Toelichting)
- Karakter is het centrale systeem; er zit veel in en er kan veel uitkomen; het is meer dan een statistisch gegeven; dat vraagt om doordenken en wat we ermee doen; mensen die een legitiem doel hebben moeten het ook kunnen gebruiken; of je schaft het af, of past het aan. (#13 | Toelichting)
 - Veel gegevens --> niemand mag er wat mee, stop er dan mee. Hoe voor anderen makkelijker te maken bij opleggen van verplichtingen; de vraag is of een bulk aan informatie leveren een maatschappelijk doel dient. Herbronning nodig: als je als niet-commerciële organisatie iets gaat verkopen. Herbronnen wordt dan: de rol van poortwachter op je nemen en wie er gebruik van mag maken en dat vastleggen. (#16 | Toelichting)
 - Verkopen van gegevens door de KvK is aandachtspunt. (#17 | Toelichting)
 - Geen volledige overheidsfinanciering - KvK heeft dat wel. Vraag is wat je maatschappelijke taak is en hoe je die service't. Banken etc. controleren UBO's en daarvoor raadplegen ze de KvK registers; maar stel dat de KvK dat zelf doet. De aanname is, dat we als KvK budget nodig hebben. (#19 | Toelichting)
 - Andere visie: wel volledige financiering --> geen barrière. Maar wel speelt: welke data verkoop je? Juist de gegevens waar mensen huiverig voor zijn zoals telefoonnummers en adressen (#20 | Toelichting)
 - De aanwezige partijen hebben het beste voor met data; doxing is wat anders; daarin zit de essentie; er zijn er altijd een aantal die het verpesten voor de rest; hoe daarmee om te gaan? Voorkomen, straffen? (#14 | Toelichting)
 - Wat is misbruik? Adres van Marcel van Roosmalen openbaar maken. Reclame mailings is grijs gebied; doelbinding (#15 | Toelichting)
 - Breed gebruik maken van centrale systeem; we gebruiken alleen KvK-gegevens maar veel andere organisaties gebruiken onze gegevens --> makelaars etc.; in de koppeling gaat

nogal eens iets mis; in opschoningsvragen gebruiken we als 3 meer KvK gegevens (#18 | Toelichting)

■ Eigen proces deelnemers

• Schakelt u als overheidspartij (ook) private dienstverleners in voor het vergaren of verwerken van gegevens die (geheel of deels) uit het handelsregister komen? OF Wordt u als private dienstverlener ingeschakeld om ten behoeve van overheidspartijen gegevens (mede) uit het openbare handelsregister te vergaren of te verwerken

- Neen (#21 | 8)
- Nee (#22 | 3)
- Nee. Wij zijn geen overheidspartij of private dienstverlener (#23 | 7)
- Nee (#24 | 3)
- Nee, we verwerken alles zelf. (#25 | 3)
- Nee, geen private organisaties (#26 | 3)
- Nee (#27 | 5)

• Reacties

- Nuance: voor het eigen proces van 3, als de gegevens van de KvK in ons systeem staan, kunnen anderen ze gebruiken. (#28 | Toelichting)

■ HR-doelen in relatie tot gebruiksopties HR-data

• Vindt u voor het gebruiksdoel 'rechtszekerheid in het economisch verkeer' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- Moeilijke vraag. Vooral voor de eenmanszaken is een bepaalde vorm van privacy belangrijk. (#29 | 3)
- Voor handhavingsdoeleinden hoeft 'openbaarheid' niet doorslaggevend te zijn. De kwaliteit van gegevens is belangrijker. Voor handelsverkeer onderling - weten met wie je zaken doet - is toegang ook essentieel. Commerciële doeleinden voegen weinig toe. (#36 | 5)
- Rechtszekerheid is een belangrijk doel waarvoor informatie optimaal toegankelijk moet zijn. Dataminimalisatie is altijd goed, maar regie op geregistreerde gegevens kan te grote beperkingen opleveren omdat het juist om rechtszekerheid in de private sector gaat. (#37 | 3)
- Voorgestelde aanpassing vanuit ons is: het aanbieden van handelsregister als open data. Het feit dat voor inzage betaald moet worden is geen drempel voor openbaarheid, sterker, dit leidt tot ongelijkheid in toegang tot openbare registers - met andere woorden; een Mkb'er of startup heeft daardoor minder toegang tot het register, met de nodige consequenties rondom het garanderen van rechtszekerheid. Het hanteren van het 'open, tenzij' principe is hier fundamenteel. Ook mis ik in deze doelen andere maatschappelijke doelen (zoals eerder besproken) (#38 | 7)
- Ik sluit me aan bij de opmerking van Dick / 3 (#44 | 3)

• Vindt u voor het gebruiksdoel 'economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- Wellicht is het zoeken op natuurlijke personen aan voorwaarden te koppelen. (#30 | 3)
- Het lastige van dit gebruiksdoel is dat het allerlei economische belangen kan omvatten, ook het vermarkten van adresgegevens. Overweeg of het noodzakelijk is om voor dit gebruiksdoel gegevens in massale vorm te verstrekken. (#39 | 3)
- Geen stellige mening. Past mijns inziens minder in waarvoor een Handelsregister voor gebruikt zou moeten worden. (#41 | 5)
- De vanuit ons voorgestelde aanpassing is: het aanbieden van handelsregister als open data. Het hanteren van het 'open, tenzij' principe is hier fundamenteel. Let op - hierbij kunnen bepaalde vormen van economische diensten uitgesloten worden, bijvoorbeeld aanbieden aan partijen die zelfstandigen lastigvallen in het verkopen van energiecontracten. Hiervoor is ook al wetgeving ingesteld. Nu moet er nog een prioriteit

van handhaving worden gemaakt. Ook mis ik in deze doelen andere maatschappelijke doelen (zoals eerder besproken) (#43 | [Z](#))

· Vindt u voor het gebruiksdoel 'basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- Geen aanpassingen. (#31 | [Z](#))
- Bij al deze drie vragen, zouden de gegevens binnen het beoogde doel van Firmbackbone zo breed mogelijk beschikbaar moeten zijn, maar wel AVG-proof. (#40 | [G](#))
- Het HR vervult een cruciale rol als basisregistratie t.b.v. (wettelijk vastgelegde) overheidsdoelen. Openbaarheid lijkt voor het gebruik t.b.v. de overheid nu niet zozeer een issue. Maar als gekozen zou worden voor een sterkere afscherming van bepaalde gegevens, waardoor bij wijze van spreken ook voor eenvoudige raadplegingen een wettelijke basis nodig wordt, dan wordt het uitvoeren van overheidstaken lastiger. Dat is juist niet de kant die we op willen. (#42 | [Z](#))
- De basisregisterfunctie zou niet alleen beperkt moeten worden tot de overheid, maar ook partijen met een wettelijke taak (bijv. de Pensioenwet en de Wet betreffende verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000) zouden hiervan gebruik moeten kunnen maken. (#45 | [U](#))
- De vanuit ons voorgestelde aanpassing is: het aanbieden van handelsregister als open data. Het hanteren van het 'open, tenzij' principe is hier fundamenteel. Ook overheden kunnen hiervan profiteren. Ik mis hier andere maatschappelijke doelen die eerder zijn besproken (bijv. innovatie, opsporen en voorkomen van witwassen, corruptie, fraude, belastingontduiking) (#46 | [Z](#))
- Publieke doelen moeten gediend kunnen worden met het Handelsregister, dat is juist het doel van een basisregistratie. (#47 | [Z](#))
- Het voordeel hiervan is dat het gebruik beter controleerbaar lijkt. Hierdoor is een grotere mate van openheid mogelijk. (#48 | [Z](#))

· Reacties

- Lijkt erop: als we de doelmatigheden en gevoeligheden respecteren --> openheid (#49 | Toelichting)
- Lijkt erop dat de overheid bescheiden is. Het HR kan voor veel meer worden ingezet --> doelstellingen. (#50 | Toelichting)
 - De genoemde doelen komen uit de wettelijke grondslag. (#51 | Toelichting)
 - Geef andere doelen. (#52 | Toelichting)
- Als dit de gemiddelde reactie in Nederland zou zijn, dan hadden we deze sessie niet. De broodnodige openbaarheid van gegevens en moet dat wel? Als je de vragen zouden stellen specifiek over woonadressen en telefoonnummers, ligt het anders. (#53 | Toelichting)
- Over welke specifieke gegevens van welke entiteiten gaat het --> vooral privacy schending van eenmanszaken leidt tot commotie --> daar is geen twijfel over mogelijk. Privacy geldt niet voor elke entiteit en gerelateerde type data (#54 | Toelichting)
- Het is lastig om een model te maken voor wie wel en wie niet. Een model dat uitvoerbaar is in relatie tot doelmatigheid en maatschappelijke inzet. (#55 | Toelichting)
 - Onderscheid maken tussen doelbinding en dataminimalisatie; onderscheid maken tussen overheid en andere partijen; Openbaar --> dataminimalisatie: wat is echt nodig; Vergelijk Burgerservicenummer + ontkoppeling daarvan van het BTW nummer (#56 | Toelichting)
 - Probleem is vestigingsadres en woonadres gecombineerd. (#57 | Toelichting)
- Als het gaat over een ruimere doelstelling: de stabiliteit van je economische stelsel --> insolventierecht, doorstart en versneld aflossen van schulden: wie doet wat goed en wie doet dat slecht? (poortwachter); je zou als KvK en EZK daarover kunnen nadenken omdat dit ook een sociale ontwikkeling is; uitpersen van 14-15 jarigen --> wat zie ik in die data gebeuren? (#58 | Toelichting)

■ Alternatieve inrichting registratie

· Is ten behoeve van de openbare registratie in het HR een alternatief voor een fysiek vestigingsadres denkbaar/werkbaar, bijvoorbeeld een post- of mailadres? Zo nee, waarom niet? En zo ja, aan welke voorwaarden zou zo'n post- of mailadres dan moeten voldoen (bijv. mogelijkheid dagvaardingen te betekenen of een ontvangstbewijs te verkrijgen)?

- Ja, postadres. (#32 | [Z](#))

- Voor beslagen zijn vestigingsadressen nodig (gebouw en inventaris). (#59 | 5)
- Voor wie is hier de hamvraag en waarom. Voor zelfstandigen (en alles wat binnen deze categorie valt) eventueel wel. Voor alle andere entiteiten niet van toepassing. (#61 | 7)
- Een mailadres lijkt mij te fluïde. Postadres zou mogelijk moeten zijn. (#62 | 3)
- Voor bepaalde overheidsdoelen wordt het wel ingewikkeld als er geen fysiek vestigingsadres zichtbaar is, bijvoorbeeld als je wilt/moet weten op welke locatie een onderneming gevestigd is die gevaarlijke stoffen opslaat, of waar niet-mobiele mensen verzorgd worden. Je zult dan toegang tot dergelijke gegevens op een andere eenvoudige, laagdrempelige manier moeten regelen t.b.v. die overheidsdoelen. (#64 | 3)
- Vanuit onderzoeksdoeleinden is deze informatie niet noodzakelijk. Wel bijvoorbeeld informatie in meer geaggregeerde vorm, zoals postcode 6/ postcode 4/ gemeente. Ook bijvoorbeeld de website van de onderneming (#65 | 8)

· Is zo'n post- of mailadres als enige openbare adresgegevens in het HR voor alle ondernemingen en rechtsvormen mogelijk (voor welke ondernemingen niet of juist wel en waarom)?

- Voor zzp'ers kan ik me dit goed voorstellen. Wel moet dat voor andere doeleinden achter de schermen herleidbaar zijn naar een fysiek adres. (#67 | 3)
- Vooral van belang voor eenmanszaken en wellicht sommige stichtingen en verenigingen. (#33 | 3)
- Prima. (#60 | 5)
- In principe, niet. Maar bij uitzondering wel. Ook hier geldt wat ons betreft het 'open, tenzij' principe. (#63 | 7)
- Voor onze registratie is de zetel (vestigingsplaats) noodzakelijk. Dat hoeft niet het volledige adres te zijn, en kan ook de plaats van een postadres zijn. (#66 | 3)
- Zie antwoord hierboven (#68 | 3)
- Wat rechtsvormen betreft: geen onderscheid in onze registratie. (#69 | 3)

· Reacties

- Lastige vraag: er zit een wereld achter. Wat heb je nodig in het kader van de rechtszekerheid? Heeft ook te maken met hoe gebruik ik dit nu? Kijken naar meer innovatieve manieren t.b.v. herleidbaarheid? (#70 | Toelichting)
- Graag een verdiepingsslag: om wie gaat het en waarom? ZZP'ers moeten ook een aanmaningsbrief kunnen sturen, als journalist wil je kijken waar specifieke trusts zijn gevestigd. Vandaar ook 'open tenzij'. Als er een echte aanleiding is voor afscherming, moet dat mogelijk zijn. Zie doxing wetgeving (#71 | Toelichting)
- Op het moment dat je via een emailadres een rechtsmiddel kunt inzetten dan is dat prima; maar ons systeem stelt dat je er naar toe moet met een stempel; de deurwaarder blijft nodig (#72 | Toelichting)

■ Overige

· Moet het voor openbaarheid van gegevens in HR iets uitmaken of die gegevens ook elders openbaar beschikbaar moeten zijn?

- Neen. (#34 | 3)
- Ik zou hier niet te veel afhankelijkheid creëren. Andere openbaarheidsregimes kennen weer andere beperkingen. (#73 | 3)
- Nee. Het HR, indien de KvK de middelen heeft toe te kunnen zien op de datakwaliteit kan hiermee juist aantonen dat het dé plek is voor kwalitatieve, betrouwbare en up-to-date data. De KvK is niet verantwoordelijk voor misbruik van de data - dat is de misbruiker zelf. (#74 | 7)
- Lijkt me van niet. Gegevens van het HR vormen een primaire bron (#75 | 8)
- Nee, dat is aan instanties elders en niet aan het HR. (#78 | 3)
- Veel gegevens die je in het HR vindt zullen ook op andere plekken beschikbaar zijn, maar het HR is de betrouwbare overheidsbron voor gegevens over rechtspersonen en ondernemingen. Het is dus belangrijk dat die gegevens altijd in of via het HR te vinden zijn. Maar de gegevens hoeven niet dubbel opgeslagen te worden, er kan bijvoorbeeld voor een natuurlijke persoon in het HR een relatie worden gelegd met de BRP-gegevens, voor een adres kan een relatie worden gelegd met de basisregistratie adressen en gebouwen, etc. (#79 | 3)

· Hoe moet het beleid inzake open data worden ingevuld m.b.t. het HR?

- Dat is wel een erg open vraag. (#35 | 3)

- Eenmalige uitvraag en meermalig gebruik is een waardevol uitgangspunt. Mijns inziens waardevoller dan openbaarheid (voor iedereen). Het beperken van de toegankelijkheid tot een beperkte groep afnemers kan het meermalig gebruik juist bevorderen. (#76 | 5)
 - Uitrust: als je voor openbaarheid gaat, ga je meer gegevens afsluiten; voor pensioengegevens is dat niet meer hanteerbaar; jaarverslagen altijd verplicht publiek maar brongegevens zijn voor de pensioenwereld belangrijk. (#82 | Toelichting)
 - Open data over minder informatie, bevoegdheden. Quote 500 kan ook een gerechtvaardigd belang hebben om iets niet openbaar te maken; geef de organisaties die dat nodig hebben volledig inzicht. Jaarrekeningenrecht. (#83 | Toelichting)
 - Causale relaties? (#84 | Toelichting)
- Het Handelsregister moet als basis register authentiek en publiek toegankelijk zijn, ook in de vorm van open data. Juist het openstellen van de data opent de weg naar innovatie, versterkt de economie, verbetert de handel, etc. MKB Nederland, VNO-NCW, LTO Nederland en diverse maatschappelijke organisaties, inclusief FNV, Bits of Freedom, Waag Society en Open State Foundation hebben zich in het verleden hier ook uitgesproken voor een open handelsregister, gefinancierd uit publieke middelen, zodat iedereen gelijkwaardig vrije toegang heeft tot deze voor de BV Nederland en samenleving als geheel belangrijke publieke informatie. Bezwaren zoals het recht op privacy en de zorgen bij zzp'ers moeten aan de voorkant worden weggenomen. Zorgen rond privacy en het misbruik van gegevens hoeven namelijk een openbaar toegankelijk register niet in de weg te staan. (#77 | 2)
- In beginsel zouden KVK-nummer en handelsnaam open data kunnen zijn, waarbij eventueel nog een uitzondering gemaakt kan worden voor eenmanszaken en personenvennootschappen. Meer inhoudelijke informatie kan ook open bij kapitaalvennootschappen. (#80 | 3)
- Maak van KvK nummer en handelsnaam open data. Minder afhankelijk van commerciële financiering en meer van publieke financiering. (#81 | 8)
- 'Openbaar tenzij', is het kabinetsbeleid voor overheidsdata. Daar moeten we dus aan voldoen. (#85 | 3)

• Reacties

- Het valt op dat er commerciële activiteiten van de KvK zijn om financiering binnen te krijgen (te toetsen aanname); dit loslaten maakt de KvK minder kwetsbaar. Het is handig om een KvK nummer en handelsnaam te hebben voor tellingen (#86 | Toelichting)
- Misschien komt de huidige financieringsconstructie van het HR uit een andere tijd die niet meer bij de huidige context past. (#87 | Toelichting)
- Zie de financieringsvraag los van de discussie over toegankelijkheid; het heeft kennelijk wel een belangrijke rol gespeeld. In de commerciële gegevens zitten niet eens inhoudelijke gegevens; het 3 heeft gekozen voor een hybride model. (#88 | Toelichting)
- Blij dat in de eerste ronde het financieringsmodel op tafel lag; toegankelijkheid en financiering moet je juist koppelen en het maakt het voor de afnemers een stuk simpeler. (#89 | Toelichting)
- Financieringsmodel is minder relevant: welke data nodig en welke maak je beschikbaar; mensen met een commercieel belang kunnen dan nog steeds data krijgen en dan betaalt de overheid het misbruik (#90 | Toelichting)
 - De overheid vraagt enorm veel van de BV Nederland; een verplicht jaarverslag betekent kosten maken; overheid is ook 'vervuiler'. Het is niet gratis; als je het wilt afnemen dan moet je E 7,50 betalen en vraag je ook nog eens inschrijfgeld. Veel rommel XBRL formaat; drie formaten voor een instelling; het is niet alleen je eigen begroting. (#91 | Toelichting)
 - Digitaliseringsslag rondom open data biedt kansen om juist de kosten omlaag te brengen voor de KvK en degene die informatie aanlevert (#92 | Toelichting)
 - Dan zit het in de harde analyses en niet in de persoonsgegevens; het nieuwe formulier is juist een obstakel. (#93 | Toelichting)
 - Er zit een uitruilmogelijkheid in: aanleveren versus gebruik (#94 | Toelichting)

■ Wat zou u verder nog kwijt willen?

- Commissie Borstlap (#1 | Toelichting)
- Commissie Roemer (#2 | Toelichting)
- Europa Platformeconomie (#3 | Toelichting)
- Merci! (#95 | 5)
- Ten eerste dank voor de organisatie, het faciliteren en het constructieve gesprek! (#96 | 2)
- Veel succes met de verdere discussie, wij blijven graag langszij. (#97 | 3)

- Bedankt. Goede discussie. Een goed en accuraat HR is enorm belangrijk vanwege het publieke belang. (#98 | [8](#))
- Er was een goede vertegenwoordiging vanuit verschillende gebruikersperspectieven aan tafel. Ik miste wel een beetje de stem van de voorstanders van afscherming van (persoons)gegevens. Welke belangenafweging maken zij? Komen zij nog in een andere sessie aan bod? (#99 | [3](#))
- Toch wat over het financieringsmodel: in landen als het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk, Australië maar ook in België, Finland, Noorwegen en Denemarken, zijn overheden ervan overtuigd dat de waarde van het handelsregister niet zit in het vragen van een bijdrage per opgevraagd gegeven maar in het volledig openstellen ervan. Handelsregisters die gegevens als open data ontsluiten kosten belastingbetalers, ondernemers en de overheid veel minder dan gesloten registers, zoals het handelsregister dat in Nederland wordt beheerd door de Kamer van Koophandel. Er is een herziene visie nodig op het financieringsmodel van het handelsregister ten behoeve van de daadwerkelijke bekostiging van het handelsregister - los van overige activiteiten van de Kamer van Koophandel. Het is van belang dat de financiering van het beheer en onderhoud van het handelsregister apart publiek wordt gefinancierd. Voor de politieke en financiële verantwoording is het van belang dat dit los komt van andere activiteiten van de Kamer van Koophandel. (#100 | [7](#))
- Dank. Het was een goede discussie. (#101 | [3](#))

Datavisie expertsessie II

25 maart 2022

Snelcheck

Criterion "Oneens - eens" sorted by mean				
Abstentions not permitted. 1 = Zeer mee oneens 2 = Oneens 3 = Neutraal 4 = Eens 5 = Zeer mee eens				
Nr	Item	Mean	SD	n
1	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid?	4.44	0.33	16
2	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de rechtszekerheid en rechtshandhaving in het economisch verkeer?	4.38	0.30	16
3	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van personenvennootschappen?	4.06	0.34	16
4	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van verenigingen en stichtingen?	4.00	0.33	16
5	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van kapitaalvennootschappen?	3.88	0.33	16
6	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van eenmanszaken?	3.88	0.35	16
7	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van kapitaalvennootschappen?	3.38	0.30	16
8	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening?	3.31	0.29	16
9	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van verenigingen en stichtingen?	3.19	0.27	16
10	Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Vindt u dat de ondernemer door de invulling van deze keuzes zelf verantwoordelijk is geworden voor het openbaar worden van zijn gegevens?	2.69	0.23	16
11	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van personenvennootschappen?	2.56	0.22	16
12	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van eenmanszaken?	2.44	0.26	16
13	Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf	2.31	0.30	16

Criterion "Oneens - eens" sorted by mean				
Abstentions not permitted.				
1 = Zeer mee oneens 2 = Oneens 3 = Neutraal 4 = Eens 5 = Zeer mee eens				
Nr	Item	Mean	SD	n
	maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Zou het vestigen op woonadres of het opnemen van een persoonsnaam in de handelsnaam verboden moeten worden?			

The following comments were submitted with the ratings:

Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid?

- Zeker. Het hanteren van 'authentieke' gegevens is zeer belangrijk. De KvK vervult daarbij een belangrijke sleutelrol. Ten behoeve van de BV Nederland kan het overigens ook zinvol zijn om na te denken over een toets op de betrouwbaarheid van ondernemers om witwassen en terrorismefinanciering te voorkomen. (#1)
- Dit betreft een essentiële maatschappelijke functie (#2)
- Dit is het enige volledige register waarin alle informatie t.a.v. bedrijven centraal geregistreerd staat. (#3)

Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de rechtszekerheid en rechtshandhaving in het economisch verkeer?

- ik mis hier nog maatschappelijke doeleinden waar handelsregisterdata ingezet kunnen worden (#1)
- Pensioenfondsen maken het liefst gebruik van externe, gevalideerde bronnen. Zij doen dat in opdracht van werkgevers en werknemers die lastenverlichting als doelstelling nastreven. Het gebruik van het Handelsregister als basisregister vervult daarbij een sleutelrol. (#2)
- Dit betreft een essentiële maatschappelijke functie (#3)
- Je wilt weten of degene met wie je handel drijft of een contract sluit ook echt een legitieme onderneming is. (#4)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van personenvennootschappen?

- en alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)
- In ieder geval pensioenfondsen om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van verenigingen en stichtingen?

- en alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)
- In ieder geval pensioenfondsen om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van kapitaalvennootschappen?

- en alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)
- In ieder geval pensioenfondsen om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van eenmanszaken?

- en alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)
- In ieder geval pensioenfondsen om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)
- Dit is niet noodzakelijk. Het lijkt geen maatschappelijke functie te dienen. (#3)
- Namen van eenmanszaken in relatie tot namen van betrokkenen. (#4)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van kapitaalvennootschappen?

- Voor de handhaving is voor pensioenfondsen het vestigingsadres enorm belangrijk. (#1)

Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening?

- Lijkt zinvol te zijn. (#1)
- Mits het gaat om legitieme belangen. (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van verenigingen en stichtingen?

- Voor de handhaving is voor pensioenfondsen het vestigingsadres enorm belangrijk. (#1)
- Zie hiervoor. (#2)

Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Vindt u dat de ondernemer door de invulling van deze keuzes zelf verantwoordelijk is geworden voor het openbaar worden van zijn gegevens?

- alleen als het invullen niet verplicht is (#4)
- Voor mij is altijd de vraag of, wanneer je gaat ondernemen, je niet zelf een deel van je privacy opgeeft. Je begeeft je dan op het economische terrein. (#1)
- Het is wat te gemakkelijk om te beargumenteren dat dit de keuze van de ondernemer was. De ondernemer kan niet altijd de consequenties van deze keuzen overzien (mbt het handelsregister) op het moment van registratie (#2)
- niet bekend (#3)
- Soms zijn er denk ik weinig alternatieven voor een ZZP'er (#5)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van personevennootschappen?

- Voor de handhaving is voor pensioenfondsen het vestigingsadres enorm belangrijk. (#2)
- indien dit niet het woonadres is. (#1)
- Zie hiervoor. (#3)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van eenmanszaken?

- Voor de handhaving is voor pensioenfondsen het vestigingsadres enorm belangrijk. (#2)
- indien dit niet het woonadres is (#1)
- Er mag een beperking zijn als het woonadres wordt gebruikt, maar als er een legitiem belang is, dan moet het fysieke adres vindbaar zijn. (#3)

Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Zou het vestigen op woonadres of het opnemen van een persoonsnaam in de handelsnaam verboden moeten worden?

- Nee, maar wellicht dat er beter op de consequenties moet worden gewezen. Dan kan er een bewuste keuze worden gemaakt. (#4)
- Voor mij is altijd de vraag of, wanneer je gaat ondernemen, je niet zelf een deel van je privacy opgeeft. Je begeeft je dan op het economische terrein. (#1)
- De ondernemer hoeft hiervoor niet altijd verantwoordelijk te zijn. (#2)
- Niet bekend (#3)
- Nee, maar misschien is er wel meer voorlichting nodig aan de ondernemer over wat de gevaren kunnen zijn. (#5)
- Verboden is een groot woord, wellicht ten strengste afgeraden met het oog op de AVG (#6)

■ **Opmerkingen naar aanleiding van de snelcheck**

Laat zien dat het HR erg belangrijk is. Centrale registratie is belangrijk. De achtergrond van mensen in deze call doen ook wat met de uitkomsten. Als je dit voorlegt aan privacy collega's, dan gaat het meer richting 'laten we het vooral niet te open houden.' Wat zijn de afwegingen die privacy collega's maken? Onder de AVG's vallen natuurlijke gegevens. In de politiewet 'hoe ga je om met de AVG' ligt daarin anders. Basisregisters hebben spelregels om authentieke gegevens te gebruiken. Bij de politiewet geldt dat als je ze binnenhaalt, dat ze dan niet meer onder de AVG gelden. Dan krijg je weer een andere afweging; wat kun je binnenhalen en gebruiken in het kader van je wettelijke functie (en bescherming van privacy)? Gaat om de balans. We hebben veel last van doxing. Gegevens van medewerkers worden openbaar gemaakt. Dat leidt tot bedreigingen. Iedere uitspraak waar een partij het niet mee eens is, leidt in die zin tot veiligheidsproblemen. Zie ook het UBO-register, dat is niet afschermbaar. Echter, als je afschermt is dat vanuit de AVG niet altijd voldoende. (Toelichting)

Verdiepende discussie

■ Eigen gebruik HR-data deelnemers

• Welke handelsregistergegevens gebruikt u voor uw processen? Is het voor u noodzakelijk om een fysiek vestigingsadres of telefoonnummer van de onderneming te kennen. Waar hebt u die informatie voor nodig? Maak hierbij zo nodig onderscheid naar: a. eenmanszaken b. personenvennootschappen c. verenigingen en stichtingen d. kapitaalvennootschappen

- Voor ons a,b,c en d (#2 | 4)
- Wij gebruiken ze alle vier. Incasso van kinder- & partneralimentatie en eventuele kosten. Het is nodig een fysiek vestigingsadres te hebben en handig om een telefoonnummer te kunnen achterhalen. (#3 | 3)
- Justis voert diverse wetten en regelgeving uit. Voor de uitvoering van deze wetten en regelingen worden diverse onderdelen van het handelsregister gebruikt. Voor een aantal van de wetten, zoals het LBB en TRACK worden alle vier de onderdelen gebruikt. Voor de verklaring omtrent gedrag de gegevens van C en D. Hiervoor gebruiken we zowel de bronkopie van het HR (voor LBB, VOG en TRACK) en het Handelsregister online voor handmatige checks en bijvoorbeeld de WPBR. (#4 | 4)
- Geen (#5 | 3)
- Wij gebruiken de contactgegevens; gegevens inzake de naam, adres. Deze hebben we nodig voor benadering in de minnelijke fase voor incasso van vorderingen en het uitvoeren van ambtelijke opdrachten van de gerechtsdeurwaarder. (#6 | 4)
- De advocaat heeft in elk geval adressen nodig om zijn stukken kwijt te kunnen. Het digitaal procederen ontwikkelt zich echter door; e-mailadressen worden steeds belangrijker. Alle vier. (#7 | 4)
- Alle vier, voor een klantenprofiel t.b.v. advisering, voor recherchewerkzaamheden en voor hergebruik t.b.v. registraties (bijv. als een RP bestuurder is bij een op te richten vennootschap). (#8 | 4)
- Houd rekening bij geval van doxing. (#9 | Toelichting)

• Reacties

- Kan er een getrapte constructie komen? (#10 | Toelichting)
 - Er worden gesprekken gevoerd op basis van beroepsgroepen. (#11 | Toelichting)
- Organisaties hebben toch wel heel veel informatie nodig uit het HR (#12 | Toelichting)
- Deurwaarders hebben ook veel informatie nodig. Daar kunnen we nu mee uit de voeten. Breng je dat terug, dan kunnen er problemen ontstaan bij vorderingen. Dat heeft een maatschappelijk gevolg; het proces wordt moeilijker. (#13 | Toelichting)
- Als overheden zaken afschermen, moeten bedrijven zelf meer naar de overheid of andere actoren met bevoegdheden toe. Dat proces wordt dan duurder. (#14 | Toelichting)
- Context: je kunt het volgende systeem instellen: wie, wat, waar, wanneer, hoe en waarom. (#15 | Toelichting)
- Maar zonder de beroepsgroep heb je de eerste trap niet (#16 | Toelichting)
- Ook een stukje eigen verantwoordelijkheid om geen zwartwerkers in dienst te nemen. (#17 | Toelichting)
 - Checken van de legitimiteit van een bedrijf. (#18 | Toelichting)

■ Eigen proces deelnemers

• Schakelt u als overheidspartij (ook) private dienstverleners in voor het vergaren of verwerken van gegevens die (geheel of deels) uit het handelsregister komen? OF Wordt u als private dienstverlener ingeschakeld om ten behoeve van overheidspartijen gegevens (mede) uit het openbare handelsregister te vergaren of te verwerken

- Nee, en ja d.m.v. het proces TIV (Track informatieverstrekking op Verzoek) (#19 | 4)
- - Nee, niet als 'overheidspartij'. -Als private partij is dit wel mogelijk. (#20 | 4)
- Het notariaat gebruikt handelsregistergegevens via informatiebrokers, omdat de technische ontsluiting van de gegevens niet helemaal voldoet (of voldeed) aan de wensen. (#21 | 4)
- Gerechtsdeurwaarders vormen een overheidspartij voor ambtelijke handelingen, minnelijke schikking betreft een private partij (#22 | Toelichting)
- Nee (#23 | 4)
- Wij schakelen geen private dienstverleners in voor informatie over Nederlandse rechtspersonen, daarvoor is het HR de basis. Voor informatie over buitenlandse ondernemingen gebruiken wij wel informatie van private dienstverleners. In het kader van de Wcr (Wet controle rechtspersonen) verstrekken wij o.a. informatie uit het

handelsregister verwerkt in een netwerktekening aan andere overheidspartijen en partijen met een publiekrechtelijke taak. (#24 | 4)

- Alleen de gerechtsdeurwaarder (#25 | 3)
- Nee (#26 | 3)
 - Ook nee voor de Rechtspraak (#29 | 1)

· Reacties

- Private partijen, tenzij het gaat over de technische ontsluiting, HR is basis. (#27 | Toelichting)
- Praktijk: via een informatiebroker; alle notarissen gebruiken software; pdf en xml data om de kaartenbak te kunnen vullen; kenmerk op de factuur. Die keuze is vijf jaar geleden gemaakt en overstappen naar de KvK gaat geld kosten. (#28 | Toelichting)
- Discussie speelde ook al meer dan tien jaar geleden; garantie betrouwbaarheid van gegevens/databestanden is cruciaal. (#30 | Toelichting)
 - Gewaarmerkt uittreksel (#31 | Toelichting)
- Er zit ook een verschil tussen data analyse (betrouwbaarheid) en AI versus de primaire processen (#32 | Toelichting)
 - I-interim rijk; valt binnen de overheid (#33 | Toelichting)
- Wordt RPI tooling voor gebruikt (API's). Ja. Gaat het om enkelvoudige uitvragen of bulkprocessen in tritsen --> leegtrekken HR. Databankenrecht betreft discussie vanuit de VVZBI groep. Rechter heeft deze partij gelijk gegeven... Geen voorwaarden ten grondslag om de databank te beschermen; hoe het juridisch ligt en wat betreft techniek. (#34 | Toelichting)

■ HR-doelen in relatie tot gebruiksopties HR-data

· Vindt u voor het gebruiksdoel 'rechtszekerheid in het economisch verkeer' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- Wij staan neutraal tegenover de mate van openbaarheid voor het publiek, zolang de kwaliteit van de gegevens en toegang voor notarissen tot afgeschermd gegevens geborgd blijft. Vanuit veiligheidsoogpunt zou de huidige afscherming van woonadressen van bestuurders gehandhaafd moeten blijven, net als de mogelijkheden tot afscherming op verzoek. Eventuele vergaande afscherming, zoals het geheel niet meer tonen van niet-kapitaalvennootschappen roept wel uitvoeringsvragen op. De behoefte aan rechtszekerheid blijft immers bestaan en moet dus op een andere manier ingevuld worden. Krijgt de notaris daarin dan een zwaardere rol/ verantwoordelijkheid? En zou de notaris bepaalde afgeschermd gegevens mogen verstrekken aan zijn klant (bij een gerechtvaardigd belang)? Ook notarissen ervaren een toename van intimidatie en bedreiging. We zijn daarom voor registratie van de raadgevers van het handelsregister. De registratieplicht zou moeten doorwerken naar derden die de HR-informatie doorverkopen, met bij voorkeur centrale registratie bij KVK. (#35 | 4)
- De huidige mate van openbaarheid is afdoende. Wel verwachten wij issues naar aanleiding van het voorstel voor afscherming van het woonadres op verzoek. Dit zou kunnen leiden tot onvindbaarheid van partijen. (#36 | 4)
- Het handelsregister speelt een belangrijke rol als het gaat om de rechtszekerheid en het controleren of degene met wie je handel drijft ook echt een legitieme partij is. Voor onszelf is de houding van wat openbaar is t.a.v. deze bedrijven en particulieren neutraal, zolang wij er (zoals nu ook) volledig toegang tot hebben voor de uitvoering van de wet- en regelgeving. (#41 | 4)
- Er zijn meerdere ontwikkelingen zoals Regie op gegevens (inzage op verstrekkingen etc.), dataminimalisatie/data bij de bron die 'in principe' al gehanteerd (moeten) worden als uitgangspunt en waaraan door de overheid gewerkt wordt om hier verdere invulling aan te geven. (#44 | 3)

· Vindt u voor het gebruiksdoel 'economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimisering, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- Dit is voldoende en wij zien geen redenen voor wijzigingen. (#37 | 4)

- Wij zijn, vanuit het perspectief van de notaris als ondernemer, voor invoering van een direct marketing verbod. (#40 | 4)
- Zie hierboven. Voor Justis is het belangrijk dat het voor ons openbaar is; ten behoeve van de uitvoering van onze wetgeving. Voor andere partijen kan ik mij voorstellen dat een bepaalde mate van openbaarheid wel wenselijk is, maar wij zijn neutraal over in welke mate dit is. (#45 | 4)

• Vindt u voor het gebruiksdoel 'basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- Dit is voldoende. Wij zien geen redenen voor wijzigingen. (#38 | 4)
- De huidige openbaarheid t.b.v. zoals het in 3 aangegeven is onvoldoende. (#39 | 3)
- De huidige toegang tot gegevens is voldoende, voor notarissen is dat incl. niet openbare gegevens en zoeken op naam. Er zijn wel wensen ten aanzien van de ontsluiting (specifiek zoeken op naam via de dataservice, en een combinatie van uittreksel met gestructureerde data) (#43 | 4)
- De huidige openbaarheid is voldoende. (#46 | 4)

• Reacties

- De mate van openbaarheid is voldoende voor notarissen. Dat geldt voor iedereen; die moet zijn werk kunnen doen. (#47 | Toelichting)
- Wat ik zie, als je inlogt op Mijn overheid, dat zijn de BAP gegevens. Dat gaat over een burger en een bedrijf; als het doel is dat dit specifiek wordt; dan vragen bij de bron stellen en binnen organisaties dan behoefte om onderzoek te doen; de balans is lastig (#48 | Toelichting)
- Het is van belang rekening te houden met dataminimalisatie en doelbinding. De Handelsregisterwet is ouder dan de AVG etc. en het is goed nog eens te kijken naar de ontwikkelingen die op dat gebied zijn gevolgd in relatie tot openbaarheid anno 2022. Het is daarbij goed om te gaan denken in mogelijkheden van openbaarheid voor bepaalde beroepsgroepen, zodat ook rekening kan worden gehouden met ontwikkelingen als doxing en de bescherming van personen met bepaalde functies (zoals rechters). Daarnaast is het van belang te realiseren dat wat vroeger een 'eendagsvlieg' was, tegenwoordig eeuwigheidswaarde heeft. (#53 | Toelichting)

■ Alternatieve inrichting registratie

• Is ten behoeve van de openbare registratie in het HR een alternatief voor een fysiek vestigingsadres denkbaar/werkbaar, bijvoorbeeld een post- of mailadres? Zo nee, waarom niet? En zo ja, aan welke voorwaarden zou zo'n post- of mailadres dan moeten voldoen (bijv. mogelijkheid dagvaardingen te betekenen of een ontvangstbewijs te verkrijgen)?

- D.m.v. autorisatie de profielen wel of niet zichtbaar maken voor derden. (#49 | 4)
- Dit is mijns inziens werkbaar voor het openbare deel. Waarbij het belangrijk is dat voor partijen die deze informatie nodig hebben voor de uitvoering van wetgeving of toetsing van vergunningen, deze informatie wel toegankelijk is. (#50 | 4)
- Als openbaar gegeven alleen post- of e-mailadres, maar voor desbetreffende 'overheidspartijen' alle gegevens zichtbaar. (#51 | 3)
- Neutraal tegenover een alternatief dat openbaar is. Als notaris houden we graag toegang tot fysieke adres o.a. t.b.v. recherche. (#52 | 4)
- Het niet-registeren van het fysieke adres maakt bedrijven slechter bereikbaar. Bepaalde vormen van benadering van schuldenaren zal niet meer mogelijk zijn. Indien de gerechtsdeurwaarder geen fysiek adres heeft, zal de wetgeving inzake de betekening van stukken moeten worden aangepast. Verder wordt de executie van executoriale titels en het nemen van conservatoire maatregelen sterk bemoeilijkt, omdat niet kenbaar is waar er verhaal kan worden genomen (beslag op inboedel). Dit is een serieus probleem. (#56 | 4)
- Een openbaar register, eenvoudig te raadplegen voor een ieder blijft noodzakelijk - het is de vraag of fysiek adres daarbij een noodzakelijk/relevant en onderscheidend kenmerk is. De mogelijkheid tot afschermen/gelaagde toegang moet verder ontwikkeld worden, de techniek kan daarbij zeker behulpzaam zijn. Stukken moeten betekend etc. kunnen worden, bepaalde beroepsgroepen moeten over fysieke adressen kunnen blijven beschikken. (#59 | 4)

- Zoveel mogelijk openbaar maar tevens zorgen voor veiligheid/privacy etc.; dat moet het uitgangspunt blijven. Bespreek dit punt ook met andere basisregistratiehouders. Zodat in elk geval daar waar mogelijk brede afspraken hierover gemaakt worden. (#61 | 3)

• Is zo'n post- of mailadres als enige openbare adresgegeven in het HR voor alle ondernemingen en rechtsvormen mogelijk (voor welke ondernemingen niet of juist wel en waarom)?

- Zou mogelijk moeten zijn, maar de vraag is of het wenselijk is. (#54 | 3)
- Geen mening zolang het om uitsluitend het openbare adres gaat. (#55 | 4)
- Deze is vanuit het oogpunt van criminaliteitsbestrijding lastiger. Openbaarheid van adresgegevens van BV en NV, evenals stichtingen en verenigingen is vanuit dit oogpunt wenselijk. Ten aanzien van persoonsvennootschappen en eenmanszaken ligt dit anders i.v.m. privacy. Wederom zou hier door middel van autorisaties kunnen worden bepaald tot welke informatie iemand toegang heeft. (#57 | 4)
- Ik verwijs naar het antwoord hierboven. Een fysiek adres is wenselijk en voor de executie van executoriale titels en het nemen van conservatoire maatregelen noodzakelijk. (#58 | 4)
- zie hierboven (#60 | 4)

• Reacties

- Dit zou mogelijk wel werkbaar zijn voor het openbare deel, maar de vraag is welke informatie noodzakelijk is in het openbare deel. Zoals eerder aangegeven lijkt het verstandig te gaan denken aan autorisatieprofielen (voor bijv. beroepsgroepen). Dan zou gekeken kunnen worden naar de mate van openbaarheid. Een e-mailadres zal mogelijk niet altijd werkbaar zijn, omdat internetdomeinen sneller wisselen (en daarmee e-mailadressen die bestaan) dan een fysiek adres. (#62 | Toelichting)
- Ik heb het idee dat het voor overheidsorganisaties noodzakelijk dat ze toegang moeten kunnen blijven houden. Vanwege samenhang van wetten. Vormen van autorisaties. (#63 | Toelichting)
- Ook bij de BAP; in hoeverre wil je bij de feiten, bij de administratieve werkelijkheid komen; Moet je een gegeven vervangen of toevoegen? Wat betekent dat voor de autorisatie? Voor wie dat niet nodig is, is er zo toch een mogelijkheid om iemand te benaderen. Afstemming met meerdere basisregistraties maken. Niet alleen een probleem van het HR. (#64 | Toelichting)
- Lineair toetsen versus alle aspecten van een geval. (#65 | Toelichting)
- In algemene zin hebben we I-beleid, dat in het hart van het beleid moet komen. (#66 | Toelichting)
- Alleen maar post/email adres gebruiken geeft problemen bij opdrachtgevers van gerechtsdeurwaarders bij bijv. vorderingen. (#67 | Toelichting)

■ Overige

• Moet het voor openbaarheid van gegevens in HR iets uitmaken of die gegevens ook elders openbaar beschikbaar moeten zijn?

- Nee, het HR moet dit op basis van eigen regelgeving bepalen, anders maak je het veel te complex met allerlei mitsen en maren (#68 | 4)
- Nee. HR heeft haar eigen verantwoordelijk voor het openbaar maken van gegevens. Afscherming in het HR zorgt voor meer dataminimalisatie. Dit staat even los van onze wens voor zo veel mogelijk openbaarheid van gegevens. (#70 | 4)
- Lijkt mij niet. (#71 | 3)
- Nee lijkt mij niet. (#72 | 4)
- Kan volgens mij alleen meegenomen worden in de besluitvorming (over wel/niet openbaar maken van een gegeven) als duidelijk is dat het gegeven al elders (verplicht) openbaar is. In dat geval is het niet zinvol om hetzelfde gegeven, als dit ook in het handelsregister staat, niet openbaar te maken. (#73 | 3)
- Art 8 en Art 8a van de advocatenwet verplichten 4 het adres van een kantoor te registreren en voor een ieder inzichtelijk te maken. Dit betekent dat advocaten met kantoor aan huis met hun privéadres terug te vinden zijn. De vraag is hoe dit zich verhoudt tot het HR? 4 onderzoekt deze problematiek momenteel, ook met het oog op verzoeken om preventieve afscherming o.i.d. bij de HR. (#74 | 4)
- Als wij de vraag goed begrepen hebben, gaat het om verplichtingen om gegevens elders openbaar beschikbaar te maken. Het HR heeft haar eigen verantwoordelijkheden en het feit dat gegevens elders verplicht openbaar moeten zijn, moet daar los van gezien worden i.v.m. noodzaak en doelbinding van het HR. Omdat het ons niet bekend is om welke gegevens het gaat die elders verplicht openbaar dienen te worden gemaakt, is het wellicht

een idee om te denken aan een register op een centraal punt (naast het HR en haar verplichtingen) waarin de gegevens meegenomen worden die elders verplicht openbaar beschikbaar dienen te worden gemaakt. (#80 | 1)

· Hoe moet het beleid inzake open data worden ingevuld m.b.t. het HR?

- Meer getrapte toegang d.m.v. autorisaties. Dan kun je organisaties/personen laten onderbouwen waarom ze bepaalde, gevoelige informatie nodig hebben. (#69 | 4)
- Eens met Justis (#75 | 4)
- Autorisaties per branche/doelgroep lijken onontbeerlijk. Het belang van het bedrijfsleven om haar vorderingen te kunnen verhalen en haar leveranciersrisico's te kunnen inschatten, moet hierbij niet worden vergeten. Zij zijn hiervoor afhankelijk van de openbare gegevens. (#76 | 4)
- Het is te overwegen om onderdelen van het handelsregister als open data aan te (blijven) bieden (staan we neutraal in), maar we zijn niet voor aanbieden van het volledige handelsregister als open data. Zie de eerdere opmerkingen ten aanzien van afscherming en op te leggen beperkingen, die met open data concept conflicteren. We staan ook neutraal tegenover de bekostiging van het HR incl. het eventueel kosteloos beschikbaar stellen van een deel van het HR als open data. (#77 | 4)
- Zoals reeds aangegeven lijkt het goed rekening te houden met autorisatieprofielen in het beleid. (#81 | 1)

■ **Wat zou u verder nog kwijt willen?**

- In het verleden is er ook een onderzoek gedaan over de ethiek van data in opdracht van de KvK. Nemen jullie die bevindingen ook mee? (#42 | 4)
- Het blijft lastige materie omdat het gaat om openbare gegevens voor een ieder, terwijl wij als overheidspartij vaak toegang hebben tot meer gegevens i.v.m. de uitvoering van onze taken. Dat maakt de belangen anders. Toverwoord lijkt autorisaties. (#78 | 4)
- Goed dat deze sessie(s) georganiseerd worden. (#79 | 3)
- Ik wil graag het belang van openbare toegankelijkheid van HR informatie benadrukken. Door het ontsluiten van bepaalde informatie (namen bestuurders, fysieke adressen) voor bepaalde doelgroepen, zal het voor het bedrijfsleven lastiger worden om vooraf leveranciersrisico's in te schatten en zelfs vorderingen te incasseren. Dit kan leiden tot inschakeling van partijen met een autorisatie, hetgeen leidt tot hogere maatschappelijke kosten. (#82 | 4)
- Sluit voor de registratie in het HR zoveel mogelijk aan op bestaande bronbestanden, in ons geval het advocatenregister. Zeker als er sprake is van privileges voor een beroepsgroep in het HR; voorkom je zo misbruik van een privilege doordat een van de betrokkenen niet meer in het register staat, 24/7 koppeling. (#83 | 4)
- Zorg dat de beoogde oplossing in een vroegtijdig stadium wordt voorgelegd aan BVA, CISO en FG, het liefst via de Rijksbrede lijn die daarvoor is, zodat er een op inhoud gedragen besluit kan worden genomen ten aanzien van privacy en security. (#84 | 1)
- Overheidsorganisaties moeten toegang houden om de werkzaamheden uit te kunnen blijven voeren. (#85 | 4)

Datavisie expertsessie III

7 april 2022

Snelcheck

Criterion "Oneens - eens" sorted by mean				
Abstentions not permitted. 1 = Zeer mee oneens 2 = Oneens 3 = Neutraal 4 = Eens 5 = Zeer mee eens				
Nr	Item	Mean	SD	n
1	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de rechtszekerheid en rechtshandhaving in het economisch verkeer?	4.88	0.08	16
2	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid?	4.69	0.19	16
3	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van kapitaalvennootschappen?	4.38	0.23	16
4	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van personenvennootschappen?	4.38	0.23	16
5	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van verenigingen en stichtingen?	4.31	0.23	16
6	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van eenmanszaken?	4.00	0.33	16
7	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening?	3.69	0.29	16
8	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van kapitaalvennootschappen?	3.56	0.32	16
9	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van verenigingen en stichtingen?	2.94	0.30	16
10	Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Vindt u dat de ondernemer door de invulling van deze keuzes zelf verantwoordelijk is geworden voor het openbaar worden van zijn gegeven?	2.56	0.28	16
11	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van personenvennootschappen?	2.50	0.29	16
12	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van eenmanszaken?	2.19	0.30	16
13	Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf	1.88	0.29	16

Criterion "Oneens - eens" sorted by mean				
Abstentions not permitted.				
1 = Zeer mee oneens 2 = Oneens 3 = Neutraal 4 = Eens 5 = Zeer mee eens				
Nr	Item	Mean	SD	n
	maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Zou het vestigen op woonadres of het opnemen van een persoonsnaam in de handelsnaam verboden moeten worden?			

The following comments were submitted with the ratings:

Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de rechtszekerheid en rechtshandhaving in het economisch verkeer?

- ik mis hier nog maatschappelijke doeleinden waar handelsregisterdata ingezet kunnen worden (#1)
- Pensioenfondsen maken het liefst gebruik van externe, gevalideerde bronnen. Zij doen dat in opdracht van werkgevers en werknemers die lastenverlichting als doelstelling nastreven. Het gebruik van het Handelsregister als basisregister vervult daarbij een sleutelrol. (#2)
- Dit betreft een essentiële maatschappelijke functie (#3)
- Ja, het is de kernfunctie. (#4)

Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid?

- Zeker. Het hanteren van 'authentieke' gegevens is zeer belangrijk. De KvK vervult daarbij een belangrijke sleutelrol. Ten behoeve van de BV Nederland kan het overigens ook zinvol zijn om na te denken over een toets op de betrouwbaarheid van ondernemers; om witwassen en terrorismefinanciering te voorkomen. (#1)
- Dit betreft een essentiële maatschappelijke functie (#2)
- En dus geen dubbele registers aanhouden (#3)
- onmisbaar (#6)
- Ja Mits goed gebruikt en beveiligd (#5)
- Kan de overheid niet de kennis bij de Belastingdienst als basisregister gebruiken? (#4)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van kapitaalvennootschappen?

- En alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)
- Ik zie het bezwaar niet. Dat is het doel van HR. (#4)
- Als het slechts om de handelsnaam en KVK-nummer gaat wel. (#3)
- In ieder geval voor pensioenfondsen om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van personevennootschappen?

- en alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)
- Zie toelichting bij 1 (#4)
- Ik zie het bezwaar niet. Dat is het doel van HR. (#6)
- Als het slechts om de handelsnaam en KVK-nummer gaat wel. (#3)
- Idem (#5)
- In ieder geval pensioenfondsen om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van verenigingen en stichtingen?

- en alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)
- Zie toelichting bij 1 (#4)
- Ik zie het bezwaar niet. Dat is het doel van HR. (#6)
- Als het slechts om de handelsnaam en kvk-nummer gaat wel. (#3)
- idem (#5)
- In ieder geval pensioenfondsen om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van eenmanszaken?

- en alle data die nu op handelsregister uittreksels vermeld staat (#1)

- Belangrijk voor rechtszekerheid en werking van het handelsregister. Maar toegang kan worden verbonden aan voorwaarden; b.v. de gegevens niet gebruiken voor andere doelen dan wat het doel van het handelsregister is. (#6)
- Ik zie het bezwaar niet. Dat is het doel van HR. (#8)
- Als het slechts om de handelsnaam en KVK-nummer gaat wel. (#4)
- Hiermee treedt de onderneming ook naar buiten; dus prima. Zo lang het geen privénummers betreft (zoals vroeger bsn) (#7)
- In ieder geval pensioenfondsen om handhavingsmechanismen in handen te hebben. (#2)
- Dit is niet noodzakelijk. Het lijkt geen maatschappelijke functie te dienen. (#3)
- Met het uitgangspunt an sich zijn wij het niet oneens, maar wel als dat, zoals momenteel het geval is, kan betekenen dat in gevallen waarin het vestigingsadres gelijk is aan het privéadres, dit voor iedereen toegankelijk is zonder afschermings- of uitzonderingsmogelijkheden. (#5)

Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening?

- Ja, daarom alleen dat zichtbaar maken wat noodzakelijk is. (#4)
- Dat lijkt zinvol te zijn. (#1)
- Economische belangen zijn een breed begrip, te breed voor een hard antwoord. (#3)
- Dat is lastiger, hier zou je marketing onder kunnen scharen. Het verplicht registreren en dan ongewenst benaderd worden ligt gevoelig. (#5)
- Deze vraag is onduidelijk. Wat wordt bedoeld met economische belangen? (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van kapitaalvennootschappen?

- Ik zie het bezwaar niet. Dat is het doel van HR. (#4)
- Voor de handhaving is voor pensioenfondsen het vestigingsadres enorm belangrijk. (#1)
- Ik neem aan dat er dan geen woonadres in het spel is. Het telefoonnummer, dat weet ik niet zo goed, bij kleine BV kan het ook gewoon de ondernemer zijn met een mobiel nummer en heb je dezelfde problematiek als bij zzp'er (#3)
- Nee, wat is de meerwaarde? Als je zaken doet met een partij - dan kan je tegen die tijd, indien nodig, zelf contact leggen met de wederpartij en deze informatie opvragen. (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van verenigingen en stichtingen?

- Voor de handhaving is voor pensioenfondsen het vestigingsadres enorm belangrijk. (#1)
- Als het vestigingsadres op het privé adres van een bestuurder staat, dan niet openbaar maken. Zie ook toelichting bij 6. (#2)
- Mits het niet het woonadres betreft, dan is er sprake van een andere problematiek (#4)
- Lastig is dit overeen komt met privégegevens/persoonsgegevens. Dan kunnen er beperkingen nodig zijn. (#5)
- Nee, wat is de meerwaarde? Als je zaken doet met een partij - dan kan je tegen die tijd, indien nodig, zelf contact leggen met de wederpartij en deze informatie opvragen. (#3)

Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Vindt u dat de ondernemer door de invulling van deze keuzes zelf verantwoordelijk is geworden voor het openbaar worden van zijn gegevens?

- En die dus ook de mogelijkheid moet hebben om het te laten afschermen. (#3)
- Voor mij is het altijd de vraag of, wanneer je gaat ondernemen, je niet zelf een deel van je privacy opgeeft. Je begeeft je dan op het economische terrein. (#1)
- Het is wat te gemakkelijk om te beargumenteren dat dit de keuze van de ondernemer was. De ondernemer kan op het moment van registratie niet altijd de consequenties van deze keuzes overzien (m.b.t. het handelsregister). (#2)
- Genuanceerd; de ondernemer moet verplicht zijn gegevens publiceren. De ondernemer kiest vaak vanuit andere commerciële en bedrijfsmatige overwegingen welke gegevens dit precies zijn. Waar de schoen wringt is dat de data ongebreideld worden gebruikt. Bovendien is de AVG niet geschreven op 'persoonsgegevens in de zakelijke context' (#6)
- Nee, niet indien de vestiging op het woonadres is. Niet elke ondernemer kan een ander vestigingsadres bekostigen. En waarom mogen zij dat niet zelf aangeven? Diegene die zaken met deze onderneming doet, kan dan zelf kiezen of er zaken worden gedaan.

Probleem is ook dat andere organisaties met hun gegevens aan de haal gaan. Zo vind je op diverse sites jouw gegevens terug, ook met verouderde adressen etc. En krijgen ondernemers veel ongewenste post etc. (#7)

- Nee. Er zijn legio voorbeelden waarbij een ondernemer geen keuze heeft voor bijvoorbeeld een vestigingsadres dat gelijk is aan het woonadres. (#4)
- In principe is deze wel verantwoordelijk, maar soms is er geen sprake van een daadwerkelijke keuze omdat er momenteel geen alternatief voorhanden is (om bijvoorbeeld voor een ander vestigingsadres dan het privéadres te kiezen). (#5)
- AVG geldt voor alles wat geen rechtspersoon is, en voor de rechtspersoon gelden herleidbare gegevens tot NP (#8)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van personenvennootschappen?

- Voor de handhaving is voor pensioenfondsen is het vestigingsadres enorm belangrijk. (#2)
- indien dit niet het woonadres is. (#1)
Het lastige is als dit overeen komt met privégegevens/persoonsgegevens. Dan kunnen beperkingen nodig zijn. (#6)
- Eenmanszaken en personal holdings zijn één categorie die vaak op een privéadres staan. Dat mag niet openbaar zijn. Alleen toegankelijk voor bevoegde instanties. (#3)
- Nee, wat is de meerwaarde? Als je zaken doet met een partij dan kan je, indien nodig, tegen die tijd zelf contact leggen met de wederpartij en deze informatie opvragen. (#4)
- Zelfde als bij een eenmanszaak. (#5)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van eenmanszaken?

- Ja binnen de doelbinding en met de nodige zekerheden. (#6)
- Voor de handhaving is voor pensioenfondsen het vestigingsadres enorm belangrijk. (#2)
- indien dit niet het woonadres is. (#1)
- Dit is lastig als het overeenkomt met privégegevens/persoonsgegevens. Dan kunnen er beperkingen nodig zijn. (#8)
- Dat is alleen nodig voor bevoegde autoriteiten. (#3)
- Nee, wat is de meerwaarde? Als je zaken doet met een partij dan kan je, indien nodig, tegen die tijd zelf contact leggen met de wederpartij en deze informatie opvragen. (#4)
- Niet als dit hetzelfde is als het privéadres, in ieder geval niet als er sprake is van een mogelijke dreiging (voor de persoonlijke veiligheid). (#5)
- Telefoonnummers blijken volgens onze achterban niet persé noodzakelijk en leiden tot veel ongewenste en ongevraagde telefoontjes. Het fysieke vestigingsadres is een probleem, indien het ook het woonadres betreft. (#7)

Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Zou het vestigen op woonadres of het opnemen van een persoonsnaam in de handelsnaam verboden moeten worden?

- Ja. Ook hier geldt weer: Als je zaken doet met een partij en het woonadres is relevant, dan kan je die bij de partij opvragen. Hoeft niet openbaar te zijn. (#4)
- Voor mij is het altijd de vraag of, wanneer je gaat ondernemen, je niet zelf een deel van je privacy opgeeft. Je begeeft je dan op het economische terrein. (#1)
- De ondernemer hoeft hier niet altijd verantwoordelijk te zijn. (#2)
- Nee - dat zou veel ondernemers - vooral zzp'ers - hun verdiensten ontnemen. (#7)
- Dat blijft een keuze van de ondernemer, maar het zou wel mogelijk moeten worden gemaakt om dat af te schermen of voor een alternatief vestigingsadres te kiezen als een ondernemer dat wenst (om welke reden dan ook, waaronder mogelijke dreiging/persoonlijke onveiligheid). (#5)
- Soms word je gedwongen door bijv. de bank, het onderscheid is dan niet helder. (#3)
- Als je er zelf voor kiest om je persoonsgegevens te registreren, dan is dat de eigen keuze van de ondernemer. Het is een belangenafweging die de ondernemer zelf maakt. Je mag er van uit gaan dat de ondernemer zich rekenschap geeft van de gevolgen van het registreren van persoonsgegevens in een openbaar register. De AVG is onverminderd van toepassing op de verwerking van deze gegevens. (#6)
- De AVG geldt voor alles wat geen rechtspersoon is en voor een rechtspersoon geldt herleidbare gegevens tot NP (#8)

■ **Opmerkingen naar aanleiding van de snelcheck**

Volgens de AVG gaat het over alle instellingen/bedrijven die rechtspersoon zijn. Niet over niet-rechtspersonen.

Interpretatie AVG is bedoeld voor persoonsgegevens die in een bepaalde context worden gebruikt.

De vraag over economische belangen is heel breed. Die wil je in de verdere discussie uitsplitsen.

De discussie zit voornamelijk in het tweede deel. De interpretatie van de AVG, gebruik per persoon.

Niet iedereen moet toegang hebben, wel voor specifieke doelstellingen.

Wie moeten toegang hebben. Kijk naar rechtsvorm en privéadres? Wie heeft er echt belang bij om toegang te hebben tot bepaalde gegevens? KvK nummer en handelsnaam, woonadres etc.

Een simpele redenering, alleen de bevoegde instanties en in andere gevallen niet. Bijvoorbeeld het privéadres.

Hoe werkt het als je een andere ondernemer een aangetekende brief wil sturen? Een alternatief voor het postadres? Kan een ondernemer dat zelf aangeven? Wil je daar zaken mee doen? Onder welke condities?

Idee achter een basisregistratie is dat je vooral niet naar de bekende weg gaat vragen, meervoudig overheidsgebruik. De geest van de AVG is best wel aardig en integraal van toepassing. (toelichting)

Verdiepende discussie

■ Eigen gebruik HR-data deelnemers

- Welke handelsregistergegevens gebruikt u voor uw processen? Is het voor u noodzakelijk om een fysiek vestigingsadres of telefoonnummer van de onderneming te kennen. Waar hebt u die informatie voor nodig? Maak hierbij zo nodig onderscheid naar: a. eenmanszaken b. personenvennootschappen c. verenigingen en stichtingen d. kapitaalvennootschappen
- 6: Voordat je een zakelijke relatie aangaat wil je kijken of een bedrijf daadwerkelijk bestaat en je wilt ook een screening kunnen doen op fraude, kredietrisico, etc. Daarbij is het belangrijk om ook actuele adresgegevens te hebben. Dat geldt voor elke ondernemer, in welke rechtsvorm dan ook. Als ondernemer kies je om deel te nemen aan het openbare economische verkeer. (#11)
- 4: Wij gebruiken alles voor een groot aantal processen (zoals voor de inning van belastingen, het opleggen van aanslagen, handhaving etc.). (#16)
- 3: Fysiek adres is van belang voor (controle)bezoek en rapportage, voor beleidsinstrumenten, onderzoek en bijv. ook netwerken/samenwerkingsverbanden. Telefoonnummer is nodig voor diverse contactmomenten. Het leidt tot lastenvermindering dat we dit niet opnieuw op hoeven te vragen. Heet kan ook ingezet worden voor SMS/TAN codes. Antwoord gelijk voor alle rechtsvormen. (#17)
- 1: Ik reageer namens de achterban van 1 en zal mij dan ook beperken tot antwoorden voor ondernemers met een eenmanszaak (we hebben ook wel één-eigenaar-bv's natuurlijk). Het telefoonnummer is wel handig om contact te kunnen opnemen met eventuele partners, maar een fysiek vestigingsadres is niet noodzakelijk. (#18)
 - 6: Telefoonnummer en adres dienen niet alleen het doel van contact opnemen, maar ook ter identificatie en verificatie en toetsing. (#20)
 - 1: Wat verifieer ik met een adres dan? Zegt de zzp'er... (#23)
 - 6: Dat een bedrijf daadwerkelijk bestaat en je met de juiste organisatie en/of persoon te maken hebt. Er zijn heel veel organisaties met dezelfde naam (bv. bouwbedrijf de Jong). Die wil je kunnen ontdebellen (#24)
- 5: 5 Gebruik van Handelsregister en UBO-registerdata - onder meer - voor het uitvoeren van integriteitscontroles (CDD/SDD); op grond van de wet ter voorkoming van witwassen en terrorismefinanciering en de Sanctiewet. (#19)
- 1: Handelsnaam en KvK nummer zijn belangrijk. De ondernemer kan zelf ook nagaan of hij meer gegevens nodig heeft om te kunnen beoordelen of hij/zij zaken met die ondernemer wil doen. Fysiek vestigingsadres kan vertrouwen wekken, maar dat is maar tijdelijk. Een bedrijf dat malafide is kan ook weer verhuizen. Eens met ZZP-NL. Wellicht voor 5, belastingdienst, 3 etc. Meer toegang als aparte groep. (#21)
- 3: Binnen onze organisatie hebben we verschillende processen waarvoor we Handelsregistergegevens nodig hebben. Voor het LRZa (Artikel 12 uit de Wkkgz) zullen wij van de zorgaanbieder de naam, rechtsvorm en adresgegevens dienen door te leveren, ongeacht de rechtsvorm. Binnen andere processen houden we ook toezicht op zorgaanbieders / leveranciers van medische hulpmiddelen. Hier 3 hebben wij ook gegevens van o.a. bestuurders nodig, waaronder de naam en geboortedatum. (#22)

· Rode draden

- Toelichting: Organisaties die bepaalde gegevens nodig hebben als de overheid hebben meer gegevens nodig. (#25)
- Toelichting: Breed. Zowel overheid als achterbannen hebben hetzelfde doel: controle, handhaving etc. Ook voor een bedrijf is dat van belang. Zekerheid en zakendoen horen bij elkaar. (#26)
- Toelichting: Overheid hebben er altijd wetten bij. (#27)

■ Eigen proces deelnemers

- Schakelt u als overheidspartij (ook) private dienstverleners in voor het vergaren of verwerken van gegevens die (geheel of deels) uit het handelsregister komen? OF Wordt u als private dienstverlener ingeschakeld om ten behoeve van overheidspartijen gegevens (mede) uit het openbare handelsregister te vergaren of te verwerken
- 6: Ja, ook de overheid neemt bij ons diensten af (o.a. Belastingdienst, Politie, Gemeentes). Handelsregistergegevens worden verrijkt met andere (internationale) data en scores en apps. Deze verrijkte data wordt altijd gebruikt in overheidsprocessen. (#12)
 - 4: Bij mij niet bekend. (#32)
- 3: Nee (#28)

- 4: Nee (#29)
 - 1: Nee en nee (#31)
- 1: Nee (#30)
- 5: Voor zover ik weet niet. (#33)
- 3: Ja (i.v.m. faillissementen, snelheid en volledigheid) (#34)
- 1: Nee en nee (#35)

· Rode draden

- Toelichting: Belastingdienst werkt veel samen in ketens. In het kader van middelen kunnen gegevens gedeeld worden, maar niet centraal vanuit het eigen informatiesysteem. Drie niveaus: 1 zelf, 2 direct betrokkenen en 3 de rest van de wereld. (#36)
- Toelichting: Er zit een soort samenwerking tussen 3 en Fectis omdat bepaalde gegevens in het HR niet op orde zijn. Voorbeeld een oude boerderij die zorg gaat leveren vergeet een code aan te passen. (#37)
 - Toelichting: Idem 6 (#38)

■ **HR-doelen in relatie tot gebruiksopties HR-data**

· Vindt u voor het gebruiksdoel 'rechtszekerheid in het economisch verkeer' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- 6: Nee de openbaarheid kan nog beter door de gegevens nog actueler (realtime) aan te bieden o.b.v. moderne ontsluiting. (#13)
- 6: Realtime update, signaalservices. (#14)
- 6: De andere beperkingen (doelbinding, hit-no hit, etc.) proberen iets op te lossen, wat niet door doelbinding in het Handelsregister kan worden opgelost. Door niet iedereen over één kam te scheren en meer gericht te kijken naar afscherming van kwetsbare doelgroepen (journalisten, politici, advocaten, etc.) wordt een betere balans gevonden tussen de verschillende belangen. (#15)
- 4: Mijn persoonlijke mening is dat dat niet langer gerechtvaardigd is en beperkt zou moeten worden (in de lijnen van AVG: need-to-know, dataminimalisatie, e.d.). Voor onze organisatie is dat niet relevant. (#39)
- 1: Rechtszekerheid gaat voor zzp'ers denk ik alleen om doe ik zaken met de persoon die tekenbevoegd is? Dat staat in het HR. Meer, bijv. privéadres, is daar niet voor nodig. (#41)
- 1: Verbod op zoeken naar natuurlijke personen is interessant. Zou alleen voor bepaalde doelgroepen van belang zijn (overheid) voor handhavingsvraagstukken. Doelbinding is ook een mogelijkheid. Dit sluit aan bij de Belastingdienst wat betreft AVG richtlijnen en dataminimalisatie. (#42)
 - 6: Sanctiewetgeving geldt ook voor alle private ondernemingen. Dus iedereen moet kunnen zoeken op Russische oligarchen. (#55)
- 3: Nee. Voor rechtszekerheid is volledige openbaarheid niet persé voorwaardelijk. (#43)
- 1: De vraag is welke gegevens noodzakelijk zijn voor borging van de rechtszekerheid - is dat in alle gevallen ook het vestigingsadres als dit gelijk is aan het privéadres? Dat is niet persé zo. Een aantal van de beperkingsmogelijkheden zou hier soelaas kunnen bieden. (#50)
- 5: Met het oog op de bestrijding van financieel-economische criminaliteit (naleving Wwft-Sanctiewet) door 5 is het voor 5 van belang dat de huidige beschikbare informatie in het HR en UBO-register niet (verder) wordt beperkt. (#51)

· Vindt u voor het gebruiksdoel 'economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- 4: Mijn persoonlijke mening is dat dat niet langer gerechtvaardigd is en beperkt zou moeten worden (in de lijnen van AVG: need-to-know, dataminimalisatie, e.d.). Voor onze organisatie is dat niet relevant. (#40)
- 3: Nee. Eens bdiens. Onder deze doelen is (ongewenste) marketing te scharen. (#44)
- 1: Hebben we het hier over in bulk verkopen van adressen en telefoonnummers/e-mailadressen als economisch belang? Dan vind ik de huidige mate van openbaarheid te hoog. (#45)

- 6: Jazeker, want transparantie en beschikbaarheid van accurate data is onmisbaar voor een klimaat waarin we zakendoen met vertrouwen. Bovendien: kredietverlening kan niet plaatsvinden zonder toetsing en daar is data voor nodig. Dit is onmisbaar in onze economie. En dat leidt weer tot economische groei. Belangenafweging is altijd belangrijk. Los het probleem gericht op; bv. door ongewenste marketing te verbieden. (#46)
- 1: Hier geldt hetzelfde antwoord als op vorige vraag. (#49)

· Vindt u voor het gebruiksdoel 'basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- 4: Nee, dat is niet langer gerechtvaardigd en zou beperkt zou moeten worden (in de lijnen van AVG: need-to-know, dataminimalisatie, e.d.). Wij hebben daar (naast de KvK) ook zelf een rol in. Overigens gelden al veel van de genoemde beperkingen nu ook al ,maar zijn deze nog niet (voldoende) doorgevoerd. (#47)
- 3: Nee. Gebruikersdoel basisregister overheid is juist beperkt tot overheid, geen openbaarheid. (#48)
- 1: Zoals net al aangestipt. Hoeveel gegevens heeft de overheid al uit diverse bronnen? Belastingdienst, basisregister personen... Wat is nou echt noodzakelijk om zaken met iemand te kunnen doen? (#52)
- 6: Volgens ons moet het worden omgedraaid: De overheid heeft een verplichting om een basisregistratie te voeren. Dus ieder wettelijk doel dat wordt gediend met het handelsregister valt binnen deze scope. Doelbinding is altijd belangrijk, zowel voor de overheid als ook voor private partijen. (#53)
- 1: Wordt bedoeld openbaar voor overheidsorganen en (semi) overheidsorganisaties? Dan is het op wettelijke basis gerechtvaardigd. (#54)
- 1: HR moet openbaar zijn, maar de mate waarin en voor welke gegevens en voor welke groep, dat zijn discussiepunten. Daar zijn aanpassingen nodig. AVG richtlijnen toepassen en daarnaast bezien hoe afscherming privégegevens zoals woonadres mogelijk kan worden gemaakt. Dataminimalisatie - alleen dat wat nodig is en voor welke gebruikersgroep kan toegang tot bepaalde informatie worden verleend. Als dat tot problemen leidt, zou het houden van separate registers een mogelijkheid zijn. (#56)

· Rode draden

- Toelichting: Rechtszekerheid: welk belang vertegenwoordigt je organisatie. Eigen belang, achterban. Antwoorden lopen hier uiteen. (#57)
 - Toelichting: Doelgroepen zijn fluïde. Wat nu kwetsbaar is, is dat later niet. (#58)
 - Toelichting: Virologen als doelgroep van bedreiging. (#59)
 - Toelichting: Iedereen ziet wel nuances. (#60)
- Toelichting: Economische belangen: rechtszekerheid is ok, maar hoe kun je de platte verkoop van data voor marketing aan banden leggen is een ander vraagstuk (neveneffecten die niet de bedoeling zijn (#61)
- Toelichting: Basisregister: De vraag is een beetje tegenstrijdig. Overheid; (dus) het is niet openbaar. Discussie over interpretatie. (#62)
 - Toelichting: Doelbinding is altijd belangrijk. Ook de overheid moet zich daaraan houden. (#63)

■ **Alternatieve inrichting registratie**

· Is ten behoeve van de openbare registratie in het HR een alternatief voor een fysiek vestigingsadres denkbaar/werkbaar, bijvoorbeeld een post- of mailadres? Zo nee, waarom niet? En zo ja, aan welke voorwaarden zou zo'n post- of mailadres dan moeten voldoen (bijv. mogelijkheid dagvaardingen te betekenen of een ontvangstbewijs te verkrijgen)?

- 6: Ja als brancheorganisatie kan je een alternatief vestigingsadres of postadres voor je leden faciliteren en teven garant staan voor de gegevens. Een belangrijke voorwaarde om dit te laten werken is wel dat de adressen verifieerbaar en integer blijven. Dus dat deze niet zonder meer aanpasbaar zijn. (#64)
- 1: Post- of mailadres zou voldoende moeten zijn. Als er gedagvaard moet worden bijvoorbeeld, dan komen we uit bij een speciale groep die meer gegevens uit het Handelsregister zou moeten kunnen ophalen, zoals advocaten. (#65)
 - 6: Maar een gevolg daarvan zou zijn dat een ondernemer voor het minste of geringste (versturen brief) al een advocaat nodig heeft. Dan creëer je extra barrières voor veilig zakendoen. (#80)

- 3: Nee. Post/mail zijn vormen van communicatie, dat strookt niet met een fysiek adres. Dus geen alternatief. Communiceren versus 'bezoeken, controle, inspectie, afleveren of bezorgen'. (#67)
- 4: Openbaarheid is een op zichzelf staande discussie. Het feit dat die gegevens nodig zijn voor ons werk lijkt me buiten de discussie vallen. Als het gaat om rechtszekerheid in het handelsverkeer, dan zijn vele andere opties mogelijk. Het gaat tenslotte om identificatie en verificatie (is de persoon wie die zegt dat hij is, is hij inderdaad een vertegenwoordiger) en dat is op vele manieren op te lossen, ook digitaal. (#70)
- 1: Voorkeur zou het fysieke vestigingsadres moeten hebben, maar dat laat onverlet dat het in bepaalde omstandigheden (of voor bepaalde doelgroepen) inderdaad aan de ondernemer zou moeten zijn om voor een alternatief te kunnen kiezen. Dat alternatieve post/mailadres moet dan wel voor het betekenen van exploten en verwerking van normale post geschikt zijn. (#71)
- 1: Dit is een lastige. We willen juist af van brievenbusmaatschappijen, maar aan de andere kant is afscherming gewenst - wel alleen indien dit vestigingsadres tevens het woonadres is. Misschien is een alternatief een default domicilie bij de KvK dat dan voor bepaalde doelen of groepen opvraagbaar is. Of een brancheorganisatie, al heb ik dat niet bij hen geverifieerd of dat een mogelijkheid is (het is maar een idee). Ik zie het probleem voor dagvaardingen niet; de groepen die hiermee werken zoals gerechtsdeurwaarders en advocaten, zo ook curatoren etc. moeten dan toegang kunnen krijgen. (#74)
- 5: Dat weet ik zo een-twee-drie niet. Dat zou ik bij mijn leden moeten nagaan. (#75)
- FB-net: Het emailadres is voldoende. (#79)

• Is zo'n post- of mailadres als enige openbare adresgegevens in het HR voor alle ondernemingen en rechtsvormen mogelijk (voor welke ondernemingen niet of juist wel en waarom)?

- FB-net: Een mailadres zou prima zijn. Een apart postadres leidt tot extra kosten, extra administratie etc. Vestigingsadres is dan alleen voor bevoegde instanties. (#66)
- FB-net: Voor alle rechtsvormen: zeker, en dan is het aan de (rechts-)persoon om zelf te kiezen wat openbaar wordt bijv. via de eigen website. (#68)
- 1: Ik zie niet in waarom er onderscheid in rechtsvormen zou moeten zijn op dit vlak. (#69)
- 3: Nee. Het dwingt het bedrijf tot kosten (postbus?). En daarnaast is het als enige adres niet voldoende als je er heen wilt (communicatie versus fysiek). (#72)
- 4: Nee, dat is nooit voldoende (zie de standpunten in de vergewisplicht in de Wabb (BSN-wet)). (#73)
- 6: Zo lang het (fysieke of digitale) adres maar verifieerbaar en integer is, kan het worden gebruikt. (#76)
- 1: Mogelijk wellicht wel, maar wenselijk lijkt het niet (dus: alleen voorbehouden aan bepaalde doelgroepen of toepassen onder bepaalde omstandigheden). (#77)
- 1: Voor rechtspersonen gelden meer internationale regels. Ik denk dat er wel moet worden gekeken naar al dan niet gelijk zijn van vestigingsadres met woonadres. (#78)

• Rode draden

- Toelichting: Je zou niet overal een advocaat voor nodig moeten hebben. (#81)
 - Toelichting: Het gaat vooral om de groep die meer gegevens nodig heeft. (#82)
 - Toelichting: Mailadres om CONTACT te hebben. Dan doet de rechtsvorm er niet toe. (#83)
 - Toelichting: Het kan er wel toe doen als privégegevens van belang is. (#84)
- Toelichting: Kwaliteit van het HR is nu, in termen van vinden, hoog. (#85)
- Toelichting: Er moet onderscheid gemaakt in twee rollen: identificering en de functie van aanvullende gegevens. Wat zet je openbaar en hoe krijg je daar toegang toe indien nodig? (#86)
 - Toelichting: Bruikbare identificatie manieren kunnen veel openbare informatie voorkomen. Is hij/zij tekenbevoegd? (#87)

■ Overige

• Moet het voor openbaarheid van gegevens in HR iets uitmaken of die gegevens ook elders openbaar beschikbaar moeten zijn?

- 4: Ja, natuurlijk. Het is zinloos om beperkingen op te leggen als dat elders wel te vinden is. Wat mij betreft is de Handelsregisterwet leidend voor de openbaarheid van al deze gegevens (vergelijk dit met de BRP). (#88)
- 6: Nee het HR is een zelfstandige basisregistratie met een bepaald doel. Het HR staat voor integriteit, kwaliteit en derden werking. In internationaal perspectief hebben KvK's dan ook

overal dezelfde rechtszekerheidsrol. Bovendien zou het erg arbitrair zijn om te bepalen of gegevens wel/niet elders beschikbaar zijn. (#90)

- FB-net: Dat zou niet moeten uitmaken. Het HR is dan de openbare bron van een beperkte set van gegevens. Waar deze gegevens dan elders nog verschijnen is niet meer relevant. (#91)
- 1: Als gegevens toch al elders openbaar beschikbaar moeten zijn, dan maakt het dus niet meer uit of ze ook in HR openbaar staan. Dus nee, het moet niet uitmaken. (#92)
 - Toelichting: Als ze ergens anders ook al (zouden moeten) staan, dan kunnen ze ook in het HR. (#95)
- 1: Als de beschikbaarheid van gegevens elders voortvloeit uit een wettelijke voorschrift dan lijkt het beperken daarvan in het HR niet voor de hand liggend. (#93)
- 1: Belangrijk punt hierbij is inderdaad: beschikbaar MOETEN zijn. Indien dat 'moeten' er niet is, dan zou dit inderdaad iets uitmaken. (#94)
- 5: Inderdaad; als de gegevens elders beschikbaar moeten zijn. (#97)
- 3: Ja en nee. Als gegevens vanuit een ander basisregister openbaar zijn, dan heeft beperkingen opleggen vanuit het handelsregister geen zin. Voor persoonsgegevens geldt dat herleidbaarheid van gegevens relevant is. Als gegevens bij veel organisaties bekend zijn of openbaar, dan moet je daar anders mee om gaan. Een gegeven dat, vanuit het handelsregister géén persoonsgegeven is, kan een persoonsgegeven worden als dat door andere bronnen herleidbaar is. Daarnaast: HR moet zijn eigen keuze maken, koppelen aan openbaarheid 'elders' is riskant, want dat kan immers veranderen. (#100)

• Hoe moet het beleid inzake open data worden ingevuld m.b.t. het HR?

- 4: HR (en basisregistraties over subjecten in het algemeen, dus BRP, WOZ, etc.) zouden nooit als open data beschikbaar moeten zijn. Voor dit soort registraties wil je altijd een doelbinding vastleggen. (#89)
- FB-net: Bescherming van privacy van bestuurders en eigenaren/aandeelhouders is het uitgangspunt. Voor identificatie zijn andere mogelijkheden zoals aangegeven. (#96)
- 6: * machine readable, real-time, moderne ontsluiting voor een eerlijke prijs. Doelbinding blijft altijd belangrijk voor alle gebruikers. Naarmate data steeds meer beschikbaar komt uit andere bronnen wordt KVK data nog belangrijker: single version of the truth. De veilige haven voor betrouwbaar zakendoen. (#98)
- 1: Eerst de vraag stellen wat open data zijn/moeten zijn. Zoals net door de Udo betoogd, er is weinig open data nodig. Goede verificatie en zeggenschap zijn nodig. (#99)
- 1: Doelbinding en inachtneming van bijzondere omstandigheden moeten worden meegewogen. (#101)
- 3: Open data zijn in principe onbeperkt bruikbaar voor iedereen en voor ieder doel. Dat lijkt me voor het handelsregister niet nodig. (#102)
- 1: Wat wordt bedoeld met die 'open data'? Voor mij is deze vraag niet zo even te beantwoorden. Voorkomen moet worden dat de wens voor open data ertoe leidt dat er te veel privégegevens uit HR openbaar zijn. (#103)

• Rode draden

- Toelichting: Het lijkt erop dat het niet zou uitmaken, mits.....bijv. doelbinding en 'waar staat het HR voor' als basis? (#104)
 - Toelichting: Herleidbaarheid is belangrijk. (#105)
 - Toelichting: Kijk naar het stelsel. Al die gegevens hebben vaak relaties met elkaar. Het HR dient leidend te zijn, dan geldt dat voor het hele stelsel (federatief stelsel van registraties/ meerdere registers w.o. basisregistraties). Het is niet een op zichzelf staande bron. Voorkomen van 3-4-5 dubbele identificaties. (#106)
 - Toelichting: Als het over subjecten gaat is het niet openbaar, over objecten is het dat wel. (#107)
 - Toelichting: Kamer creëert dilemma's door wetten ter bestrijding van criminaliteit en openbaarheid van ondernemersgegevens. (#108)

■ Wat zou u verder nog kwijt willen?

- 6: Open data wordt vaak uitgelegd als alles gratis en voor jan en alleman beschikbaar. Dat is voor ons niet de strekking van open data (zie vorige antwoord) (#109)
- 3: wat is dan wel open data? (#111)
 - 6: Het gebruik van HR data is essentieel in het Nederlandse economische verkeer, zonder open en goede data is er geen rechtszekerheid. Denk daarbij aan voorkomen van fraude, kredietrisico, kredietverzekering, kredietverlening etc. Het HR is een spil in de economische groei van de BV NL. (#118)

- 6: data die nodig zijn om transparant zaken te doen. Aangeboden op een moderne manier: machine-readable, realtime, moderne ontsluiting voor een eerlijke prijs. Binnen alle overige wettelijke kaders, zoals AVG. (#120)
- FB-net: Prettige manier om de vraagstukken zo dieper uit te werken. (#110)
 - FB-net: In volgende stap ook uitwerking toetsen a.d.h.v. casuïstiek en om zo makkelijk de gewenste en ongewenste neveneffecten inzichtelijk te maken. (#112)
- 4: Het is goed en belangrijk dat KvK deze discussie voert. Het laat zien hoe ingewikkeld data-beheer binnen (en buiten) de overheid is geworden. Ook laat het veel tegenstrijdigheden in huidige wetgeving zien. Laat je daar niet door afschrikken, maar blijf dat laten zien. Dat helpt enorm. (#113)
- 3: Goed dat hier veel aandacht voor is. Mooie sessie, leuke tools. Goed dat alle disciplines/invalshoeken aan tafel zitten. (#114)
- 1: Ingewikkeld onderwerp door conflicterende belangen (privacy versus transparantie). Geeft ook weer aan dat we alert moeten zijn op EU-regelgeving in onze eigen regelgeving over wens van digitalisering, open data en transparantie. Meer de meetlat van AVG gebruiken en dan kijken wat mogelijk is om bepaalde belangen te kunnen beschermen. Overigens zeer prettige wijze van overleg op deze wijze. Dank! (#115)
- 1: Veel dank voor de interessante discussies en reflecties daarop. De uiteenlopende antwoorden en visies die daaruit naar voren komen benadrukken het belang van een beoordeling van effecten van een gekozen route in verschillende situaties. (#116)
- 1: De problematiek die vooral de (Europese) wetgeving met zich meebrengt aangaande verplichtingen over data, maakt dat ik slechts kan verwoorden dat zzp'ers graag minder data in de openbaarheid zouden hebben. Vooral als het werkadres ook het privéadres is. Ik word niet gehinderd door kennis van de wetgeving en opper daardoor misschien zaken die helemaal niet kunnen. (#117)
- 4: Verder ging deze sessie veel over beschikbaarheid en openbaarheid, terwijl er in de datavisie ook andere onderwerpen aan de orde zijn - zoals waar is de KvK eigenlijk van. Komt dat ook nog aan de orde? (#119)
 - 3: Ja, we hadden ook een bredere scope verwacht. (#122)
- 3: . (#121)
- 3: . (#123)

Datavisie expertsessie IV

8 april 2022

Snelcheck

Criterion "Oneens - eens" sorted by mean				
Abstentions not permitted.				
1 = Zeer mee oneens 2 = Oneens 3 = Neutraal 4 = Eens 5 = Zeer mee eens				
Nr	Item	Mean	SD	n
1	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid?	4.71	0.11	7
2	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de rechtszekerheid en rechtshandhaving in het economisch verkeer?	4.71	0.11	7
3	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van eenmanszaken?	4.71	0.11	7
4	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van kapitaalvennootschappen?	4.71	0.11	7
5	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van personenvennootschappen?	4.71	0.11	7
6	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van verenigingen en stichtingen?	4.71	0.11	7
7	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van kapitaalvennootschappen?	3.29	0.39	7
8	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening?	2.71	0.29	7
9	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van verenigingen en stichtingen?	2.14	0.28	7
10	Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Vindt u dat de ondernemer door de invulling van deze keuzes zelf verantwoordelijk is geworden voor het openbaar worden van zijn gegeven?	2.00	0.27	7
11	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van personenvennootschappen?	1.86	0.21	7
12	Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Zou het vestigen op woonadres of het opnemen van een persoonsnaam in de handelsnaam verboden moeten worden?	1.86	0.25	7

Criterion "Oneens - eens" sorted by mean				
Abstentions not permitted.				
1 = Zeer mee oneens 2 = Oneens 3 = Neutraal 4 = Eens 5 = Zeer mee eens				
Nr	Item	Mean	SD	n
13	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van eenmanszaken?	1.43	0.12	7

The following comments were submitted with the ratings:

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van eenmanszaken?

- De informatie is dan alleen handelsnaam en KvK nummer (#1)

Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening?

- als dit door overheden is, ja, als dit voor commercieel gewin is, nee (#2)
- ook belang van consumenten is relevant (#1)

Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Vindt u dat de ondernemer door de invulling van deze keuzes zelf verantwoordelijk is geworden voor het openbaar worden van zijn gegevens?

- Vestiging op woonadres is geen keuze te noemen (#1)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van personenvennootschappen?

- Tenzij toestemming van ondernemer / zelf soevereiniteit (#1)

Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Zou het vestigen op woonadres of het opnemen van een persoonsnaam in de handelsnaam verboden moeten worden?

- Het zou niet nodig moeten zijn om het opnemen van een persoonsnaam te verbieden, zo lang de bescherming voldoende geregeld is. (#1)
- Wat zijn de consequenties daarvan? (#2)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van eenmanszaken?

- Tenzij met toestemming van de ondernemer / zelf daarin soevereiniteit creëren. (#1)

Opmerkingen naar aanleiding van de snelcheck

Hier is enige consensus over de spanning: wel voor overheden, niet voor commercie; recht op privacy.

Ondernemers moeten niet verantwoordelijk worden gemaakt voor de effecten van het invullen; beter beleid nodig in wat wel/niet openbaar is.

Volgens de AVG kun je herleidbaarheid voorkomen door geen persoonsnaam op te nemen.

Principieel onjuist om persoonsgegevens te grabbel gooien; dat leidt tot moorden; schandalig; verzaken van de zorgplicht van de overheid t.o.v. burgers; dat kan op een andere manier worden geregeld; maak gegevens opvraagbaar.

Wat het nog complexer maakt; stel dat de KvK dit afschermt, dan kun je bij de KvK bestanden kopen; HR is basisregistratie; KvK heeft een eigen businesscase, HR als moneymaker dat is het combineren van belangen; die moeten worden gescheiden; GBA is ook een basisregister. Mee eens! Niet verkopen!! Zuivere scheiding van taken. Voor Toezicht is die informatie wel nodig voor controles.

KvK moet de wet uitvoeren; dat geldt voor de bekostiging en de verstrekking van gegevens.

Zekerheid zit in zakelijke relaties (aldus uitleg EZK).

Wat is überhaupt de maatschappelijke relevantie van persoons/adresgegevens in het algemeen. Als je kwaad wilt, dan kan je iedere ZZP'er bellen voor een offerte etc. Voorkom je dat door afscherming. Zijn die data elders vindbaar.

Overlast komt vooral voort uit de verkoop van data aan commerciële partijen.
Vloeit voort uit wettelijke openbaarheid; download van bulk aan gegevens daar is een einde aan gemaakt; dat moet tegenwoordig in verbinding met KvK; probleem is dat er uitgebreide kopiebestanden zijn; wat zijn extra voorwaarden om deze toe te voegen? De procedure is verloren; voorbehoud aan databank. (Toelichting)

Verdiepende discussie

■ Eigen gebruik HR-data deelnemers

• Welke handelsregistergegevens vindt u dat gebruikt mogen worden zonder beperkingen? Maak hierbij zo nodig onderscheid naar: a. eenmanszaken b. personenvennootschappen c. verenigingen en stichtingen d. kapitaalvennootschappen

- a. handelsnaam en KvK nummer (#11 | Z)
- Alleen gegevens die GEEN persoonsgegevens zijn. (#12 | g)
- Zo lang het gaat om bedrijfsgegevens en geen persoonsgegevens, dan zou het toegankelijk moeten kunnen zijn. (#13 | z)
- Zonder te weten welke gegevens er allemaal precies in het HR staan, betreft het gegevens die geen persoonsgegevens zijn. (#14 | g)
- Alles wat niet herleidbaar is naar individuele personen. (#15 | Toelichting)
- Onbekend welke gegevens het HR allemaal bevat. Voor alle rechtsvormen: handelsnaam en KvK-nummer openbaar. Eventueel plaatsnaam en sector of type dienstverlening. Voor de overheid is voor toezichtstaken veel meer informatie nodig om effectief te kunnen zijn. (#16 | z)
- Geen woonadressen en geen telefoonnummers. (#17 | g)
- Voor allen: handelsnaam, rechtsgeldige vertegenwoordiger, rechtsvorm, contactgegevens (kan ook e-mail zijn). (#18 | Z)
- Wel namen van bestuurders. (#19 | g)

• Rode draden

- Geen persoonsgegevens (woonadressen, telefoonnummers). (#20 | Toelichting)
- Wel de naam van de bestuurders. (#21 | Toelichting)
 - Hangt af van de omvang van de organisatie en vennootschap. (#22 | Toelichting)
 - Bestuurders van grote ondernemingen hebben een publieke functie. Dat moet bij het bedrijf zelf opvraagbaar zijn als ik zaken wil doen met dat bedrijf met handtekening KvK; via de partijen zelf regelen/ decentraal (identity management). (#23 | Toelichting)
 - Mensen waarschuwen dat als je je eigen naam gebruikt, dat er neveneffecten kunnen zijn. (#25 | Toelichting)
 - Los het decentraal op met een digitale handtekening van de KvK, via de desbetreffende partij. Voor een groot gedeelte betreft het standaardtechnologie; Zie DUO-pdf voorbeeld die digitaal is ondertekend; die kan iedereen controleren. (#26 | Toelichting)
 - IRMA doet het zo. (#27 | Toelichting)
 - Eens: openbaarheid vs bescherming --> maximale bescherming. (#28 | Toelichting)
 - Deze variant; vanuit een ander paradigma naar dit probleem kijken. Dat kun je decentraal organiseren. Je kunt ook bepaalde zaken optioneel maken. Wat wil je zichtbaar hebben naar buiten toe? (#29 | Toelichting)
 - De persoon kan zelf de gegevens tonen en bepalen aan wie hij/zij dit laat zien. Ondernemingen krijgen ZELF meer werk om dit uit te zoeken. (#31 | Toelichting)
 - Ongewenste neveneffecten: dan ga je eerst naar het HR toe. Overheid heeft wel die gegevens nodig voor zijn toezichttaken. Dat onderscheid moet je wel maken. (#30 | Toelichting)
 - Centrale registers zijn kwetsbaar. (#24 | Toelichting)
 - Wie heeft mijn gegevens geraadpleegd? Aan wie heeft de KvK mijn gegevens verstrekt? (#32 | Toelichting)
 - Dit is niet herstelbaar. (#33 | Toelichting)
 - Het OM kan momenteel alleen nagaan wie bepaalde gegevens heeft opgevraagd; onderzoek ingang voor alleen de ondernemingsnaam. (#35 | Toelichting)
 - Hoe meer ik erover nadenk, hoe interessanter de denkrichting van Bart. (#34 | Z)

■ Eigen proces deelnemers

• Waar stopt de dienstverlening die KVK op basis van haar Handelsregistertaak zou moeten bieden? Dit beantwoord vanuit het perspectief waar begint de ruimte voor private dienstverleners bij het vergaren en of verwerken van gegevens uit het Handelsregister HR-doelen in relatie tot gebruiksopties HR-data.

- Het handelsregister is een basisregistratie die uitgevoerd moet worden, zonder dienstverlening die niet in lijn is met de taak van het handelsregister. (#36 | 8)
- Het zou zoveel mogelijk in het teken moeten staan van rechtszekerheid en fraudebestrijding en niet in het teken van commerciële dienstverlening. (#37 | 3)
- De KvK moet als publieke organisatie publieke belangen dienen. Die gedachte moet leidend zijn. De KvK heeft geen enkele rol om de commerciële belangen van individuele ondernemingen te dienen, ten koste van ingeschrevenen. (#38 | 8)
- Maak onderscheid tussen grote en kleine bedrijven. Leg bijvoorbeeld de omzetgrens bij een miljoen euro. Boven die grens zijn namen van bevoegde bestuurders en het adresgegeven van het bedrijf automatisch zichtbaar. Bij kleinere bedrijven geldt de oplossing van Bart. Voor het economisch verkeer is dat geen groot offer. Als je zaken wilt doen met een kleiner bedrijf is het geen probleem dit op te vragen en te verstrekken. (#39 | 7)
- De KVK moet de gegevens uit het HR volledig ter beschikking stellen aan 'de overheid' (uiteraard), maar zou geen commerciële belangen moeten hebben. Als er al sprake is van dienstverlening, dan moet die gericht zijn op het beschermen van de ingeschrevenen (#40 | 8)
- Een basisregister zijn van alle niet-natuurlijke rechtspersonen. Waarin eenieder een minimale check kan doen op het bestaan van de organisatie en waarmee de overheid één centraal uitgangspunt heeft voor uitgebreide informatie. (#41 | 3)
- Het beheer van het handelsregister door de KvK zal altijd leiden tot een spagaat. (#42 | 8)

• Rode draden

- Geen commerciële belangen! Economische belangen zijn erfstuk (100 jaar oud). (#43 | Toelichting)
 - Wel rechtszekerheid en fraudebestrijding. (#44 | Toelichting)
- De paradigma-wisseling is om het eigenaarschap over de persoonlijke data centraal te stellen, in plaats van de commerciële verhandelbaarheid van data. (#45 | 7)

■ HR-doelen in relatie tot gebruiksopties HR-data

• Vindt u voor het gebruiksdoel 'rechtszekerheid in het economisch verkeer' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- Aanpassingen aanbrengen t.b.v. privacy (zoals voorgesteld bijvoorbeeld), met behoud van een minimale mogelijke check voor rechtszekerheid tussen partijen. (#49 | 3)
- Alleen die data die ook echt nodig zijn voor de rechtszekerheid verstrekken (dat onderscheid is helaas niet zwart-wit). (#50 | 8)
- T.b.v. rechtszekerheid is het noodzakelijk dat consumenten(/burgers) contactgegevens kunnen krijgen van de geregistreerden, maar dit mag nooit ten koste gaan van de veiligheid van de geregistreerden. Daarin moet dus een andere oplossing mogelijk zijn. (#52 | 8)
- Hier ligt niet het probleem. Het probleem is dat er een oud-centralistisch paradigma van data uitwisseling gebruikt wordt. De gevoelige (persoons)gegevens van de KvK registratie moeten decentraal, via de ingeschreven zelf verspreid worden, voorzien van een digitale handtekening van de KvK - bijv. zoals DUO dat doet met diplomagegegevens (in de vorm van een digitaal ondertekende pdf). Maar dit kan ook via ondertekende gegevens in identity-wallets (zoals waar de Europese commissie, en ook BZK + EZK, aan werkt). (#54 | 8)

• Vindt u voor het gebruiksdoel 'economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- nee, het zou makkelijker moeten zijn voor ingeschrevenen om hun gegevens te laten afschermen als zij dat willen (voor welke reden dan ook). Oftewel, meer regie voor de geregistreerde. (#48 | 8)
- Nee, aanpassingen aanbrengen t.b.v. privacy en tegen wet M&O overtredingen. (#53 | 3)
- Hier ligt niet het probleem. Het probleem is dat er een oud-centralistisch paradigma van data uitwisseling gebruikt wordt. De gevoelige (persoons)gegevens van de KvK registratie moeten decentraal, via de ingeschreven zelf verspreid worden, voorzien van een digitale handtekening van de KvK - bijv. zoals DUO dat doet met diplomagegegevens (in de vorm van

een digitaal ondertekende pdf). Maar dit kan ook via ondertekende gegevens in identity-wallets (zoals waar de Europese commissie, en ook BZK + EZK, aan werkt). (#55 | [8](#))

- Het HR moet je niet bruikbaar maken voor economische belangen. "Zoek het lekker zelf uit" (#56 | [8](#))

• Vindt u voor het gebruiksdoel 'basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- ja (#46 | [8](#))
- De financiering van het HR is ook voor medeoverheden in enige mate belemmerend. Het vraagt iedere keer om maatwerk afspraken. Wel goed dat de juridische legitimiteit van het gebruik van de data door medeoverheden wordt bewaakt. (#47 | [8](#))
- Centraal uitgangspunt behoort te zijn: regie van geregistreerde op gegevenslevering. NB: dit hoort eigenlijk thuis in de vraag over 'economische belangen'. (#51 | [7](#))
- Hier ligt niet het probleem. Het probleem is dat er een oud-centralistisch paradigma van data uitwisseling gebruikt wordt. De gevoelige (persoons)gegevens van de KvK registratie moeten decentraal, via de ingeschreven zelf verspreid worden, voorzien van een digitale handtekening van de KvK - bijv. zoals DUO doet met diplomagegevens (in de vorm van een digitaal ondertekende pdf). Maar dit kan ook via ondertekende gegevens in identity-wallets (zoals waar de Europese commissie, en ook BZK + EZK, aan werkt). (#57 | [8](#))
- Ja, gerechtvaardigd. Precies gebruik door overheden afhankelijk van hun verschillende wettelijke taken, doelbinding, dataminimalisatie, DPIA's, met daarop toezicht van de AP. Er is niet bij de KVK te bepalen wat alle overheden mogen gebruiken. (#58 | [3](#))
- Er zijn verschillende oplossingen nodig voor verschillende (overheids)doelgroepen, het kan helpen als de KvK daar ook op ingericht is. (#60 | [3](#))

• Reacties

- Eigen regie van de geregistreerde. Dat moet belangrijker worden dan de oude doelen. (#59 | Toelichting)

■ Alternatieve inrichting registratie

• Is ten behoeve van de openbare registratie in het HR een alternatief voor een fysiek vestigingsadres denkbaar/werkbaar, bijvoorbeeld een post- of mailadres? Zo nee, waarom niet? En zo ja, aan welke voorwaarden zou zo'n post- of mailadres dan moeten voldoen (bijv. mogelijkheid dagvaardingen te betekenen of een ontvangstbewijs te verkrijgen)?

• Is zo'n post- of mailadres als enige openbare adresgegeven in het HR voor alle ondernemingen en rechtsvormen mogelijk (voor welke ondernemingen niet of juist wel en waarom)?

- Wat is daar precies het voordeel van? vanuit commercieel oogpunt dan (#61 | [3](#))
- Bij dagvaardingen toestemming krijgen voor adressen te krijgen; procedure (#65 | Toelichting)

■ Overige

• Moet het voor openbaarheid van gegevens in HR iets uitmaken of die gegevens ook elders openbaar beschikbaar moeten zijn?

- Neen (#62 | [8](#))
- Nee (#63 | [3](#))
- Nee (#64 | [8](#))

• Hoe moet het beleid inzake open data worden ingevuld m.b.t. het HR?

- Aansluiten op open data beleid van het rijk. (#66 | [8](#))
 - Relatie datavisie HR en open databeleid. (#67 | Toelichting)
 - KvK heeft een eigen definitie t.o.v. data overheid. (#68 | Toelichting)
 - Data zijn openbaar en de eigenaar staat het gebruik toe; consistentie in definities. (#69 | Toelichting)
 - Meer regie over de eigen gegevens. Open data bevatten geen gegevens die herleidbaar zijn tot personen. (#70 | Toelichting)
 - Handelsnaam is handelsnaam; indien de persoon van zijn eigen naam een handelsnaam heeft gemaakt, dan is dat een keuze. (#71 | Toelichting)

- Echter je kunt op zoveel plekken gegevens vinden die combineerbaar zijn. (#72 | Toelichting)

■ **Wat zou u verder nog kwijt willen?**

- De uitvoering van het Handelsregister door KvK knelt met het belang van KvK. Er zou een financiering voor het handelsregister moeten komen die sluitend is, dan kan de KvK de uitvoering zonder belang voor de eigen organisatie doen. Dit geldt overigens voor alle basisregistraties. (#73 | 8)
- Ontwikkel scenario's met voordelen en nadelen per scenario. Evt. de discussie afpellen in staffels. Waar is overeenstemming over, waar loopt het uiteen? Meer denken in termen van verschillende gradaties van openbaarheid. (#74 | 7)
- De discussie over openbaarheid wordt door de belangen van KvK vertroebeld en zou zuiverder gevoerd kunnen worden zonder het belang van de KvK daarin. (#75 | 8)
- Doorontwikkeling van verschillende gebruiksrichtingen van de HR data en welke toegang daartoe dan voor die richtingen gewenst is, dat kan de datavisie concreter maken. (#76 | 3)
- In algemene zin is mijn indruk dat de verdienmodellen van fysieke adressen toch wat op hun retour zijn. Communicatie vindt nu veel meer plaats via direct mail en social media etc. Dat maakt het makkelijker om de geregistreerde de regisseur van zijn gegevens te laten zijn. (#77 | 7)

Datavisie expertsessie V

22 april 2022

Verdiepende discussie

□ Noodzakelijke openbare data

- 1) Noodzakelijke openbare data Welke handelsregistergegevens zijn essentieel openbaar, zodat het register zijn functie kan vervullen? Maak hierbij zo nodig onderscheid naar: a. eenmanszaken b. personenvennootschappen c. verenigingen en stichtingen d. kapitaalvennootschappen
- Als handelspartner zijn de gegevens essentieel waarmee de organisatie een zekere vorm van vertrouwen kan bieden als het gaat om rechtszekerheid. Bestaat de organisatie überhaupt, oprichtingsdatum, naam organisatie, adresgegevens. (#1 | 6)
 - Dat organisatie is opgericht, geen verzonden naam, dat deze niet failliet is --> dan is het onmogelijk om bepaalde geldstromen illegaal toe te eigenen. (#11 | Toelichting)
 - Einddatum is dan ook nodig. (#12 | Toelichting)
- Dat hangt af van hoe het HR wordt gebruikt? Met welk doel en hoe vaak wordt het HR geraadpleegd, is dat in beeld? (#2 | 8)
 - Tweede vraag: voor welk doel worden de gegevens opgevraagd? 1. Bestaat de club? 2. Fraudedetectie voor de overheid./ 3. Commerciële doelen: gebruik maken van contactgegevens. 4. Bestuurlijke/statistische informatie. (#13 | Toelichting)
- KVK nummer, statutaire naam, zaaknaam, handelsnamen, bestuurdersnamen, tekenbevoegdheid, postadres of adres van de zaak. Zodat er gecheckt kan worden met wie je zaken doet en of die persoon gemachtigd is om contracten te tekenen voor het bedrijf. (#3 | 6)
 - Misschien de status van een bedrijf. Is deze actief of niet? Is dat wel het juiste bedrijf met de juiste naam? Staan ze onder curatele? IBAN/Naam in het onboarding proces. Mag de persoon het contract afsluiten? (#14 | Toelichting)
- Gegevens waarvan ondernemers vinden dat het hun privacy niet schaadt (t.b.v. openbaarheid). (#4 | 8)
 - Irritaties die er zijn: de balans vinden tussen veilig zaken doen en niet lastig gevallen worden (AVG vs open data). (#15 | Toelichting)
 - Dit wordt aangegeven. Notarissen en advocaten zijn blij met de open data: HOE mogen die omgaan met de toegang tot deze data? Data en procedures eromheen. WIE heeft toegang en wie niet? (#16 | Toelichting)
 - Extra data zijn gewenst maar dat maakt deze niet NOODZAKELIJK openbaar. (#17 | Toelichting)
- KvK nummer, naam, zetel en rechtsvorm. Ook historisch gezien; naam, zetel en rechtsvorm behorende bij datzelfde KvK nummer. (#5 | 3)
 - BRK bestaat ook uit een open en gesloten deel. Gesloten data worden alleen verstrekt aan bepaalde doelgroepen. (#18 | Toelichting)
- Adresgegevens en KVK nummer alles in het kader van rechtszekerheid (consument en zakenpartners). Voor overheden alles behalve bepaalde gegevens zoals domeinnaam bijv. Dit is ook een vraag die afnemers het beste volledig kunnen beantwoorden. (#6 | 8)
 - Het lastige is dat er best wel casuïstiek is dat sommige commerciële partijen nuttige economische dingen doen en hoe neem je die mee? We kunnen dat ook niet altijd goed uitleggen. (#19 | Toelichting)
- het HR is een openbaar register. (#7 | 8)
 - A B C D (#9 | 8)
- Handelsnaam, bevoegde functionaris(sen), activiteit, adres en contactgegevens voor functioneel gebruik en de status; Tevens zijn niet-individuele gegevens noodzakelijk voor analyse van trends en marktontwikkeling. (#10 | 8)
 - Correcte en juiste gegevens; statistische informatie. (#20 | Toelichting)
- Heb je voor het proces daadwerkelijk het adres nodig? En wie mag dat ontvangen? (#21 | Toelichting)
- Rode draad 1: dit zijn de basics die je ook op iemand zijn website kan vinden, maar dan op een geverifieerde plek. Het verschil is opvraagbaarheid; per bulk of per website. (#22 | Toelichting)
- Rode draad 2: tekenbevoegdheid - rechtszekerheid. (#23 | Toelichting)

- Kan ik mijn factuur betaald krijgen en krijg ik geleverd wat ik heb besteld? (#24 | Toelichting)
- Rode draad 3: differentiatiestuk: Voor welk doel worden de gegevens opgevraagd? 1. Bestaat de club? 2. Fraudedetectie voor de overheid./ 3. Commerciële doelen: gebruik maken van contactgegevens. 4. Bestuurlijke/statistische informatiematrix: doel versus data aangevuld met procedures (Wie wel/niet en hoe, wat wel/niet, wanneer wel/niet etc.). (#25 | Toelichting)

□ Eigen proces

- Waar stopt de dienstverlening die KVK op basis van haar Handelsregistertaak zou moeten bieden? Dit beantwoord vanuit het perspectief: waar begint de ruimte voor private dienstverleners bij het vergaren en of verwerken van gegevens uit het Handelsregister.
- KvK zou alleen de beschikbare open data via verschillende kanalen moeten aanbieden, zodat marktpartijen deze eenvoudig zelf in hun producten kunnen verwerken. Alleen een marktpartij die producten ontwikkelt voor bepaalde doelgroepen, die wél gerechtigd zijn de gesloten data te ontvangen, mag alle data in hun producten verwerken. (#26 | 3)
 - De kanalen zijn API, bulk, opvragen via een portal etc. Bepaalde branches krijgen andere producten. (#35 | Toelichting)
- KVK moet in ieder geval niet concurreren met marktpartijen op basis van via verplichting vergaarde gegevens. (#27 | 8)
 - Dit gaat om de verkoop van gegevens en de inkomsten die daar uit komen; dit betreft de (schijn van) een verdienmodel voor KvK (#36 | Toelichting)
- In hoeverre is de private verwerking van gegevens zonder uitdrukkelijke toestemming van de ondernemer überhaupt wenselijk? (#28 | 8)
 - Het HR is er voor veilig en gemakkelijk zakendoen; geef eigen regie op gegevens. Ja/nee op de vraag of een partij bestaat, zonder het adres te vermelden, is ook een antwoord. (#37 | Toelichting)
 - Wel alles dat voor veiligheid en vertrouwd zakendoen is. (#38 | Toelichting)
- Dit gaat over het bestaansrecht over een groot deel van de KvK producten. (#29 | Toelichting)
 - Betreft het financieel bestaansrecht. (#33 | Toelichting)
- Ik verwacht dat de KVK realtime, snel en goedkoop data kan ontsluiten middels API's of andere kanalen, zodat deze data makkelijk geïntegreerd kunnen worden in onboarding- en betaalprocessen zodat wij hiermee fraude kunnen voorkomen. (#30 | 6)
 - We checken elke transactie die ingevoerd wordt in een betaalportaal. (#39 | Toelichting)
 - Hiermee voorkomen we 81% van de factuurfraude. (#40 | Toelichting)
 - De scheidslijn ligt misschien niet op is het een publieke of een private organisatie. Maar wie is gelegitimeerd om wat te doen? (al dan niet daarvoor gecertificeerd) (#41 | Toelichting)
 - Verwerkingsovereenkomsten met daaraan gebruiksvoorwaarden van de data verbonden. (#42 | Toelichting)
 - De afspraak is met banken. (#43 | Toelichting)
 - KVK zou in de basis de databron moeten zijn die kwalitatief hoogwaardige halffabricaten uitlevert waarbij, afhankelijk van het doel, partijen dit mogen afnemen. Geen harde scheidslijn, maar op basis van het doel; waarvoor het gebruikt wordt. De wetgever moet, afhankelijk van het doel, kaders geven waarbinnen altijd ruimte mogelijk is. Niet te 'zwart-wit' benaderen, maar met gezond verstand. (#31 | 8)
 - Hoe organiseer je het gezonde verstand erin? Zie de toeslagenaffaire. Het gaat om dilemma's op individueel niveau. Betalen versus beschermen. Het belang van de menselijke maat. (#44 | Toelichting)
 - De informatie (openbaar en afgeschermd) zou door middel van een autorisatiematrix beschikbaar gesteld moeten worden aan afnemers. In de overeenkomsten met afnemers moet gedefinieerd staan aan wie de gegevens mogen worden door geleverd of namens wie de gegevens worden opgehaald. Er moet een juridische toetsing plaats vinden per afnemer. Op basis van de juridische entiteit wordt de afnemer in de autorisatiematrix geplaatst. (#32 | 6)
 - Wat is het (maatschappelijke) doel? Bestuurder, UBO wie heeft waar welk belang? Bestaat er kapitaal? Vgl. 6. Doorverkopen door dat in afspraken vast te leggen. RDW kenteken invoeren voor de prijs van een auto... via via (#45 | Toelichting)
 - Deurwaarder kan ze uit het BRP halen: personen. (#46 | Toelichting)

- Dit gaat over het bestaansrecht van de producten van KVK. Stopt onze registertaak bij het inschrijven en muteren en laten we het verstrekken van data over aan marktpartijen? Daarmee halen we ons financieringsmodel volledig overhoop. (#34 | [8](#))
 - Het zijn allemaal keuzes die je maakt... Als het over wordt gelaten aan marktpartijen wat kan dan wel en wat niet? (#47 | Toelichting)
- Oproepen over bedrijfsverzamelgebouwen. Die zijn niet te vinden door deurwaarders. Achterhalen van de ondernemer versus onderneming. Bezoekadres van de onderneming kan anders zijn dan waar die feitelijk zit. (#48 | Toelichting)
 - Maakt het wat uit of het een rechtspersoon of een niet-rechtspersoon is? Een deurwaarder kan het nooit bij de persoon halen als het een rechtspersoon is. (#49 | Toelichting)
- Rode draad 1: Dat EZK, marktpartijen etc. drie dagen op de hei gaan zitten. (#50 | Toelichting)
- Rode draad 2: Het gaat om de menselijke maat; hoe je die organiseert. (#51 | Toelichting)
 - Gesprekken met de belastingdienst. (#52 | Toelichting)
 - Zwart-wit: poortwachter functie op casuïstiek niveau bespreken; flexibiliteit daarin. (#53 | Toelichting)
 - Kennisproces: critical incident methoden etc. gebruiken. (#54 | Toelichting)
- Rode draad 3: Verdienmodel dat complicerend lijkt te werken (schijn van belangenverstremgeling). KvK: kent dat ook. Vergt het nodige op gebied van de kwaliteit van de data. O.a. de koppeling met HR. KvK data worden veel meer gebruikt in processen. Er zijn ook historieverschillen die doorwerken. (#55 | Toelichting)
- Rode draad 4: Scheidslijn ligt misschien niet op is het een publieke of private organisatie. Maar wie is gelegitimeerd om wat te doen? (en is deze partij al dan niet daarvoor gecertificeerd?). (#56 | Toelichting)

□ HR-doelen in relatie tot gebruiksopties HR-data

• Hoe kan betere privacybescherming worden vormgegeven voor het gebruiksdoel 'rechtszekerheid in het economisch verkeer'? Denk daarbij onder andere aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon). Wat betekent dit voor de uitvoerbaarheid?

- Meer mogelijkheden om gerichte vragen te stellen. De mogelijkheid om gegevens te verifiëren zonder de feitelijke data te ontvangen. De gegevens set minimaliseren om specifieke doelen of bedrijfsprocessen te ondersteunen, biedt een gerichtere bevraging met aandacht voor privacy. (#57 | [6](#))
- Ontwikkelen van een hit-no-hit bevraging. Ook kijken of er voor bepaalde type rechtspersonen adresgegevens niet openbaar hoeven te zijn (bijvoorbeeld voor eenmanszaken of samenwerkingsverbanden (bijv. VOF, CV)). Zoeken op natuurlijke personen alleen mogelijk maken voor bepaalde doelgroepen. Het ontwikkelen van verstrekkingsbeleid. (#58 | [3](#))
- Ik denk dat we in de vorige vragen de thema's al aardig hierover hebben aangeraakt. Je kunt wel aan de voorkant de autorisatie checken, maar dat vraagt nog wel wat van onze uitvoering: Wie mag wat en hoe bepaal je dat aan de voorkant. En ook hier geldt; hoe ga je daar klantgericht mee om. Met gezond verstand en de menselijke maat voor ogen. In het kader van dataminimalisatie is te overwegen nog eens kritisch te kijken of wij alle zaken die we nu registreren wel moeten registreren. De niet-authentieke gegevens hebben nu ook al de mogelijkheid deze te omzeilen zoals telefoonnummer en domeinnaam. Waarom zou je die als KVK dan nog registreren? Daarmee maak je ook aan de maatschappij kenbaar dat je actie onderneemt en gehoor geeft aan roep om meer privacy. Het geeft ook gehoor aan de beleving hiervan. (#59 | [8](#))
- Nadere doelbinding. Je mag alleen gebruik maken van deze data voor bepaalde doelen en dat kan contractueel/juridisch worden afgestemd. Hit-no-hit zou voor onze use-case problemen veroorzaken met het bijna matchen van de naam. Is "KVK B.V." <> "KVK" op een bedrijfsnaam een Hit of no hit? Wij hebben hier zelf een geavanceerd algoritme voor ontwikkeld, dat zou KVK dan ook moeten doen. (#62 | [6](#))
- Toewerken naar informatievoorziening bieden, in plaats van data aanleveren. (#63 | [8](#))

• Hoe kan betere privacybescherming worden vormgegeven voor het gebruiksdoel 'economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening'? Denk daarbij onder andere aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon). Wat betekent dit voor de uitvoerbaarheid?

- In het kader van de uitvoerbaarheid wordt het een uitdaging om te bepalen wie, wat, wanneer mag opvragen. Door de maximale gegevensset te bepalen op basis van de juridische entiteit en de afnemer de kans te geven zelf de inhoud van het antwoord te bepalen, wordt het mogelijk voor de afnemers binnen de bedrijfsprocessen alleen de noodzakelijke informatie op te vragen voor het proces. (#61 | 6)

• Hoe kan betere privacybescherming worden vormgegeven voor het gebruiksdoel 'basisregisterfunctie ten behoeve van de? Denk daarbij onder andere aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimiseren, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon). Wat betekent dit voor de uitvoerbaarheid?

- Ik denk dat binnen overheidspartijen zonder belemmering gebruik moet kunnen worden gemaakt van data uit het HR, maar dat er voor het verstrekken aan private partijen wel specifieke regels moeten gelden. (#60 | 3)

• Reacties

- Hele grote antwoorden: de complete doelbinding wordt in een keer uitgeleverd. Een stukje info of hit/no hit. Moeten we daarvoor iets ontwikkelen; data - marktpartijen - vraag. Wie gaat wat uitvoeren? Bij een beslagregister is het belangrijk, welke organisatie erbij zit. Zijn ze opgeheven, zijn ze nog actief etc.? De simpele vraag is: wat wil je precies? Alleen de bestuurders of iets anders. Waarom wil je de volledige set opvragen? Wat is nodig en waarvoor? Voor welke toetsing? Dit i.p.v. een uittreksel aanleveren. (#64 | Toelichting)

□ Alternatieve inrichting registratie

• Is ten behoeve van de openbare registratie in het HR een alternatief voor een fysiek vestigingsadres denkbaar/werkbaar, bijvoorbeeld een post- of mailadres? Zo nee, waarom niet? En zo ja, aan welke voorwaarden zou zo'n post- of mailadres dan moeten voldoen?

- nee, het vestigingsadres is een belangrijk gegeven in het checken of het bedrijf legitiem is of niet. Wellicht alleen stad plus straat en het huisnummer weglaten? (#65 | 6)
- Het mailadres kan, als dit officieel in de handhaving ook gaat werken. Als je met een berichtenbox iedere ondernemer verplicht stelt een formeel mailadres te registreren, dan kan dat. Dit vraagt nog wel een forse investering. Dat heeft wel een groter effect op virtuele bedrijven. (#66 | 8)
- (JA) Voor het openbare deel werken met een berichtenbox voor bedrijven. (#67 | 8)
- Misschien kan op basis van de ondernemingsvorm de keuze gemaakt worden of het vestigingsadres noodzakelijk is om openbaar te delen. (#69 | 6)
- Als het KVK legitimiteit kan garanderen zonder (openbaar) postadres is dit mogelijk wel een oplossing, i.h.b. voor ZZP'ers (#70 | 8)
- Het lijkt mij niet, als er maar goede afspraken komen over afschermen en voor wie. (#73 | 8)

• Is zo'n post- of mailadres als enige openbare adresgegeven in het HR voor alle ondernemingen en rechtsvormen mogelijk (voor welke ondernemingen niet of juist wel en waarom)?

- Dit gaf ik net ook aan. Misschien is een optie dat de ondernemer bij van tevoren vastgestelde rechtsvormen bij de registratie zélf aangeeft of het adresgegeven openbaar gemaakt mag worden of niet. (#68 | 3)
- Wellicht alleen voor zzp'ers het huisnummer weglaten? BV en NV wel een huisnummer laten registreren? (#71 | 6)
- Openbaarheid is hier key... Je moet het hebben, anders werk je fraude in de hand. (#72 | 8)

• Reacties

- 3suggestie: opt in-opt out mogelijkheid. Effect kan zijn: ik wil bepalen met wie ik gegevens ga delen (zelfsturing van data). Fraudeoptie: we hebben mensen die zich willen laten afschermen en daar vervolgens misbruik van maken. (#74 | Toelichting)
- Kan je bijvoorbeeld een klacht melden? En na een X aantal klachten volledige openbaring van gegevens? (#75 | 8)
- Privé gegevens heb je niet perse nodig; voor controle. Deurwaarder moet die ergens anders vandaan halen. Wel/niet afschermen voor bepaalde afnemersgroepen. (#76 | Toelichting)
 - De ene kan niet persé makkelijk checken en de andere kan dat wel (deurwaarder i.v.m. dagvaarding). (#77 | Toelichting)

- Dat door afscherming de laagdrempeligheid afneemt. In termen van rechtszekerheid maak je dat moeilijker. (#78 | Toelichting)
 - Je komt terug op de doelbinding (6 etc.). (#79 | Toelichting)
- Als we nu eens naar de voorkant gaan, de zogenaamde 'verwonderadressen', kan je daar niks mee? (#80 | Toelichting)
 - Moet je die wel registreren? (#81 | Toelichting)
 - Zal een behoorlijk effect hebben. KvK wordt poortwachter voor criminaliteit... Vergelijk met banken.... (#82 | Toelichting)
 - Dat wordt een organisatievraagstuk... dit vraagt behoorlijk wat van de organisatie. (#84 | Toelichting)
 - Een ratrace. (#83 | Toelichting)

□ Overige

· Moet het voor openbaarheid van gegevens in HR iets uitmaken of die gegevens ook elders openbaar beschikbaar moeten zijn?

- Nee (#85 | 8)
- Ja (#86 | 3)
 - Als het HR de gegevens openbaar heeft, dan is dat elders hetzelfde. (#92 | Toelichting)
- Nee (#87 | 6)
- Altijd vanuit de bron, maar hoe handhaaf je dan op derde partijen? (#88 | 8)

· Hoe moet het beleid inzake open data worden ingevuld m.b.t. het HR?

- Hoe verhoudt NL zich versus Europa? (#89 | 8)
- De wetgeving is leidend. Zowel NL als EU wetgeving. (#90 | 6)
- Ik denk dat wet- en regelgeving hier een rol in zou moeten spelen. (#91 | 3)
- Voor ZZP'ers (eenmanszaak) lijkt me dataminimalisatie en privacy een uitgangspunt en vanaf daar zaken openstellen indien het een goed doel betreft. (#93 | 8)

□ Wat zou u verder nog kwijt willen?

- 1 (#8 | 8)
- Het 3 heeft ook een lijdende rol. We zijn ook aan het kijken of dit anders zou moeten of dat we het anders zouden willen. Misschien hier nog een keer verder over nadenken? (#94 | 3)
- interessante visie van de marktpartijen, waardevol! (#95 | 8)
- Kijk nog eens goed naar wat we moeten registreren en wat je echt nodig hebt. De niet-authentieke gegevens leveren irritatie op bij ondernemend NL en is dit noodzakelijk dat we dit als KVK echt doen. Het telefoonnummer is daarin ook qua uitlevering een groot punt van ergernis. (#96 | 8)
- In de tussentijd al oplossingen bedenken voor risico groepen. Journalisten, politici etc. (#97 | 8)
- Dat deze discussie doorgaat en dat er keuzes worden gemaakt (met alle noodzakelijke stakeholders) waar KVK wel en waar KVK niet van is, welke data wel en niet openbaar zijn en voor wie. Vervolgens duidelijk communiceren wie welke taak, verantwoordelijkheid en bevoegdheid heeft in dit proces. (#98 | 8)
- Laten we het verschil tussen registreren en uitleveren van data niet uit het oog verliezen. (#99 | 8)

Datavisie expertsessie VI

29 april 2022

Snelcheck

Criterion "Oneens - eens" sorted by mean				
Abstentions not permitted.				
1 = Zeer mee oneens 2 = Oneens 3 = Neutraal 4 = Eens 5 = Zeer mee eens				
Nr	Item	↓Mean	SD	n
1	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid?	5.00	0.00	4
2	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van eenmanszaken?	5.00	0.00	4
3	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van kapitaalvennootschappen?	5.00	0.00	4
4	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van personenvennootschappen?	5.00	0.00	4
5	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over de handelsnaam en het KVK-nummer van verenigingen en stichtingen?	5.00	0.00	4
6	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de rechtszekerheid en rechtshandhaving in het economisch verkeer?	4.75	0.11	4
7	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van kapitaalvennootschappen?	4.00	0.18	4
8	Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening?	3.75	0.21	4
9	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van verenigingen en stichtingen?	3.50	0.28	4
10	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van personenvennootschappen?	3.25	0.21	4
11	Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Vindt u dat de ondernemer door de invulling van deze keuzes zelf verantwoordelijk is geworden voor het openbaar worden van zijn gegeven?	3.00	0.25	4
12	Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van eenmanszaken?	2.75	0.32	4
13	Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf	1.75	0.21	4

Criterion "Oneens - eens" sorted by mean				
Abstentions not permitted.				
1 = Zeer mee oneens 2 = Oneens 3 = Neutraal 4 = Eens 5 = Zeer mee eens				
Nr	Item	↓Mean	SD	n
	maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Zou het vestigen op woonadres of het opnemen van een persoonsnaam in de handelsnaam verboden moeten worden?			

The following comments were submitted with the ratings:

Vindt u dat het handelsregister gebruikt moet kunnen worden voor de economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening?

- onderscheid eenmanszaak/personenvennootschappen en rest (#1)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van personenvennootschappen?

- vaak is fysiek vestigingsadres gelijk aan huisadres, dan afschermen (#1)

Vindt u dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot informatie over het fysieke vestigingsadres en/of telefoonnummer van eenmanszaken?

- Als dit in de zin is van contactinformatie waarmee de ondernemer bereikt kan worden door zijn potentiële klanten. Optioneel te vullen (#1)
- vaak is fysiek vestigingsadres gelijk aan huisadres, dan afschermen (#2)

Volgens de AVG zijn gegevens over instellingen en bedrijven geen persoonsgegevens, behalve wanneer ze herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De herleidbaarheid tot de persoon komt vaak voort uit keuzes die de ondernemer zelf maakt (naamgeving van het bedrijf, vestiging op woonadres). Zou het vestigen op woonadres of het opnemen van een persoonsnaam in de handelsnaam verboden moeten worden?

- dit is praktisch onwerkbaar. Heel veel (de meeste?) zzp'ers werken vanuit huis. (#1)

Opmerkingen naar aanleiding van de snelcheck

Dan worden ze benaderd door allemaal partijen die iets aan je kwijt willen; deals die worden doorgedrukt via een telefoon; je kunt niet altijd een goede afweging maken; bij kapitaalvennootschap zit er meestal iemand voor.

Verenigingen en stichtingen: daar kan hetzelfde spelen. Onvoldoende weloverwogen het woonadres noemen. Afschermen fysieke adres versus woonadres: journalisten/advocaten etc. Vinkje voor postadres. Opties. Twee kanten. Aan de ene kant weloverwogen, soms is de keuze moeilijk dit niet te doen; mensen tegen zichzelf beschermen; alternatieven aangeven. Contactinformatie; wel belangrijk voor wettelijke taak. Daarvoor zijn adressen nodig. Wettelijke taak versus de rest. Deurwaarders, voor bepaalde instanties. Openbaar voor bepaalde groepen. ZZP werken vanuit huis. Die hebben geen bedrijfsadres; woonadres = vestigingsadres. (toelichting)

Verdiepende discussie

■ Eigen gebruik HR-data deelnemers

• Welke handelsregistergegevens gebruikt u voor uw processen? Is het voor u noodzakelijk om een fysiek vestigingsadres of telefoonnummer van de onderneming te kennen. Waar hebt u die informatie voor nodig? Maak hierbij zo nodig onderscheid naar: a. eenmanszaken b. personenvennootschappen c. verenigingen en stichtingen d. kapitaalvennootschappen

- N.v.t. (#2 |3)
- Rechtspersoonlijkheid moet gechecked kunnen worden. Daarvoor maakt het niet uit of het een eenmanszaak, etc is. Voor het leggen van contacten zijn correspondentiegegevens nodig. (#3|3)
 - Toelichting: NAW + evt. telefoonnummers (#7)
- Als BTWwft hebben we de gegevens nodig om contact op te kunnen nemen met een onderneming om een toezichtsonderzoek in te stellen naar de juiste toepassing van de Wwft. (#4 |4)
- Voor leden niet, die leveren eigen gegevens (kvk) aan. Voor procedures die wij voor leden voeren (bijvoorbeeld niet betalende opdrachtgevers) hebben wij alle info nodig. Uiteindelijk doet de deurwaarder een eindcheck. (#5 |1)
- Toelichting: De rechtspersoonlijkheid moet gechecked worden en het vestigingsadres is nodig om de RP te kunnen aanschrijven (#6 |4)

• Rode draad

- Toelichting: Voor wettelijke taken valide correspondentieadressen nodig (#8)

■ Eigen proces deelnemers

• Schakelt u als overheidspartij (ook) private dienstverleners in voor het vergaren of verwerken van gegevens die (geheel of deels) uit het handelsregister komen? OF Wordt u als private dienstverlener ingeschakeld om ten behoeve van overheidspartijen gegevens (mede) uit het openbare handelsregister te vergaren of te verwerken

- Nvt (#9 |4)
- Nee (#10 |3)
- Nee (#11 |4)
- Nee (#12 |3)

• Rode draden

- Toelichting: Overheid beantwoordt deze vragen met NEE; inspecties willen Graydon wel eens gebruiken (idem semi-overheden); Graydon is niet altijd actueel (#13)
 - Toelichting: Niet iedereen bij de BEL heeft een KvK account tbv clientonderzoeken; BEL krijgt iedere nacht een kopie van HR-register (#14)
 - Toelichting: Graydon zoekt er zelfs gegevens bij (#15)

■ HR-doelen in relatie tot gebruiksopties HR-data

• Vindt u voor het gebruiksdoel 'rechtszekerheid in het economisch verkeer' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimisering, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- Ja (#16 |4)
- Ja, voor wat betreft de niet privacy gevoelige gegevens. Dus niet woonadres, maar wel correspondentie gegevens, etc. Lijkt me ook het primaire doel van het HR. Uiteraard geldt voor alle gebruik dat er niet meer ontsloten moet worden dan nodig (dataminimalisatie). (#19 |3)
- Toelichting: Ja, is belangrijk. bepaalde instanties moeten alles kunnen zien. (#20 |1)
- Ja, openbaarmaking is gerechtvaardigd want in lijn met de doelstellingen waarvoor het handelsregister is ingesteld. (#22 |3)
- Het HR speelt een belangrijke rol als het gaat om het controleren van de rechtszekerheid. Daarnaast hebben wij de gegevens nodig van de RP. Wij verwachten wel dat wij toegang tot deze gegevens hebben voor de uitvoering van onze wettelijke taak. (#26 |4)

• Vindt u voor het gebruiksdoel 'economische belangen van handel, industrie, ambacht en dienstverlening' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u

daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimisering, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- Ja (#17 |4)
- Toelichting liever onderscheid (#21 |4)
- Ja, met zelfde opmerking als vorige vraag (#24 |3)
- Zie hierboven (#27 |4)
- Nee, passende maatregelen t.b.v. afscherming nodig (#29 |3)

· Vindt u voor het gebruiksdoel 'basisregisterfunctie ten behoeve van de overheid' de huidige mate van openbaarheid van het HR gerechtvaardigd of zou u daarin aanpassingen willen aanbrengen? Denk daarbij aan nadere doelbinding, dataminimalisatie door hit-no hit bevraging, anonimisering, regie van geregistreerde op gegevenslevering, en gebruiksvoorwaarden op geleverde gegevens (zoals verbod op zoeken op natuurlijke persoon).

- Ja (#18 |4)
- Toelichting ja (#23|1)
- Ja, idem (#25 |3)
- Ja (#28 |4)
- Ja (#30 |3)

· Rode draden

- Toelichting: Ja. allerlei gebruiksdoelen....maar niet alle data. Vestigingen en woonadressen --> rechtszekerheid --> ongewenste neveneffecten. (#31)

■ Alternatieve inrichting registratie

· Is ten behoeve van de openbare registratie in het HR een alternatief voor een fysiek vestigingsadres denkbaar/werkbaar, bijvoorbeeld een post- of mailadres? Zo nee, waarom niet? En zo ja, aan welke voorwaarden zou zo'n post- of mailadres dan moeten voldoen (bijv. mogelijkheid dagvaardingen te betekenen of een ontvangstbewijs te verkrijgen)?

- Onderscheid maken tussen open informatie (dus voor iedereen raadpleegbaar) en gesloten informatie (fysiek bezoekadres, etc). Dus ja. Fysiek bezoekadres wel verplicht stellen bij registratie zodat wettelijke taken wel uitgevoerd kunnen worden. (#32 |3)
- Toelichting: ZZP in vakbondshuizen; haken en ogen; moet wel een fysiek bezoekbare locatie; geen postbus--> nadeel is huur (#33 |3)
- Het niet registreren van een fysiek adres maakt RP slechter bereikbaar. (#35 |4)
- Veel ondernemingen werken nu al met een virtueel vestigingsadres, dwz een adres van bv een bedrijfsverzamelgebouw waar zij niet daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn, maar wel staan ingeschreven. Dit heeft veel nadelen; ondernemingen zijn moeilijk of geheel onbereikbaar voor klanten, deurwaarders etc. (#36 |4)
 - Toelichting: Adres op industrieterrein; honderden bedrijven, niet de meest geweldige bedrijven, dubieus tot extreem crimineel. (#44 |4)
 - Toelichting: Op adres vindt door KvK geen controle plaats om inschrijving te weigeren; gemeenten hebben het opgelost via een APV vergunning. (#45)
 - Toelichting: Dan is cocreatie nodig met bijvoorbeeld gemeenten.. (#46)
 - Toelichting: Dit gaat ook over de kwaliteit van de registratie. 1. Hoe borgen we dat? 2. Wat is nodig voor complete registratie? 3. Is dat rechtvaardig en proportioneel? 4. Kan maatwerk worden toegepast? (#47)
 - Toelichting: Rechtsbescherming voor consumenten is ook nodig. (#49)
 - Toelichting: Als je kijkt naar vestiging in relatie tot het soort economische activiteiten dat zijn goede koppelingen te maken met andere registers; samenwerken met gemeentes. (#50)
 - Toelichting: Van de ene kant de kwaliteit van de registratie en checks (verzwaring...), van de andere kant de betrouwbaarheid van bedrijven checken (consument) en als derde privacy waarborgen van bijv. ZZPp-ers. Vierde is cocreatie om het HR heen voor specifieke vraagstukken. Deels niet HR-technische oplossingen voor specifieke neveneffecten/maatschappelijke problemen (#51)
 - Toelichting: Voor bepaalde beroepsgroepen nodig (= verder in het proces, civiele zaken). (#52)
 - Registratie fysieke adres is op zichzelf gerechtvaardigd i.v.m. doel handelsregister, dan wel standaard afschermen eenmanszaken en enkel toegankelijk maken voor specifieke beroepsgroepen (gerechtvaardigd belang). (#38 |3)

- Er moet onderscheid gemaakt worden in de informatie die openbaar wordt gemaakt. (#40 |4)
- Toelichting: ZZP-ers in de zorg, bouw die hun eigen handen verhuuren; op alle plekken aan het werk behalve op het vestigingsadres (= woonadres); moeten we dat zo blijven doen? (#48)
- Toelichting: Het gaat minder over registratie en meer over toezicht....verticaal versus horizontaal (netwerk)toezicht. (#53)
 - Toelichting: Met welke instanties samenwerken en hoe. (#54)
 - Toelichting: Koppelingen met andere registers. (#55)

• Is zo'n post- of mailadres als enige openbare adresgegevens in het HR voor alle ondernemingen en rechtsvormen mogelijk (voor welke ondernemingen niet of juist wel en waarom)?

- Ja (#34 |3)
- Toelichting: dit kan katvangers creëren --> tot welke 'ontloopacties' kan dit leiden; in ieder geval voorwaarden aan zo'n mailadres stellen (#37 |3)
- Niet wenselijk. Het moet bekend zijn waar een onderneming daadwerkelijk gevestigd is. (#39 |4)
- Haalbaarheid van dit voorstel kan de AP niet beoordelen. (#41 |3)
- Het adres moet bekend zijn waarop de onderneming daadwerkelijk gevestigd is zodat wij daar post naar toe kunnen sturen. (#42 |4)
 - Toelichting: Voor versturen niet, maar later in het proces wel....Dan kun je niet voor een postbus staan. (#43 |4)

■ Overige

• Moet het voor openbaarheid van gegevens in HR iets uitmaken of die gegevens ook elders openbaar beschikbaar moeten zijn?

- Nee, HR heeft haar eigen verantwoordelijkheid voor het openbaar maken van gegevens (#56 |4)
- Nee (#57 |3)
- Nee. (#58 |3)
- Toelichting: ook weer onderscheid; eenmanszaken anders benaderen. Voor kapitaalvennootschappen HR; beschermingsfunctie (#62 |3)
- Dat staat in principe los van elkaar (#63 |4)

• Hoe moet het beleid inzake open data worden ingevuld m.b.t. het HR?

- Autorisaties per doelgroep (#59 |4)
- Terughoudend. Denk aan risico's scraping e.a. Doelbinding openbaarmaking is leidend. (#60 |3)
- Ontsluiten naar doelbinding (#61 |3)
- Toelichting: onderscheid tussen eenmanszaken en kapitaalvennootschappen woonadres - vestigingsadres. (#64 |3)
- Autorisatie naar type raadpleger (#65 |4)
- Toelichting: je kunt niet alles controleren; dat de KvK zich minder lijdelijk iets proactiever opstelt bij inschrijving (#66 |4)

■ Wat zou u verder nog kwijt willen?

- De oplossing zit hem in de samenwerking (#67 |3)
- Overheidsorganisaties moeten toegang houden om de werkzaamheden uit te kunnen blijven voeren. (#68 |4)
- De wijze waarop jullie in dit datavisietraject vanuit verschillende perspectieven naar een gedragen en haalbare oplossing toe werken is erg goed. Past bij een goede belangenafweging. (#69 |3)
- Toelichting: Het moet niet zo zijn dat je deurwaarders, advocaten moet inschakelen om de betrouwbaarheid te checken, van de andere kant is privacy ook belangrijk. (#70 |3)
- Denk bij nieuwe inrichting niet alleen naar welke gegevens er worden opgenomen of openbaar worden gemaakt, maar ook naar een toets/controlle op juistheid/aannemelijkheid van gegevens bij registratie. Denk daarbij aan het voorbeeld van de autodealer die gevestigd is op de 2e etage van een bedrijfsverzamelgebouw. (#71 |4)
- Toelichting: Banken etc. niet alleen financiële partijen bij de WWFT: cliëntenonderzoek bij contante betalingen; wie is de daadwerkelijke eigenaar.... Gerechtafdigde belangen (#72 |4)